



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№14  
(115)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

2 АПРЕЛЯ 2019



**Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат.**  
Моральный кодекс строителя коммунизма (п.6)

- 3** | Накануне КАТАСТРОФЫ
- 4** | На дальних БЕРЕГАХ
- 5** | Предложение ВЫХОДА
- 6** | Во имя МИРА
- 7** | Довести до КАЖДОГО
- 8** | Ненаучный ТАЛАНТ

## ЗАКОН ПРИНЯТ ДУМОЙ ТРЕБУЕМ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАКОНА!

**Дума в последнем третьем чтении приняла законопроект о принудительном присвоении номеров-идентификаторов гражданам. Теперь пишем в Совет Федерации (В.И. Матвиенко и максимальному числу сенаторов), Президенту РФ требования об отклонении законопроекта №1072874-6 «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который грубейшим образом попирает конституционные права граждан. Также просим о заступничестве Патриарха. Это срочно!**

### МЫ ЛЮДИ, А НЕ НОМЕРА. ТРЕБУЕМ НЕ ПРИНИМАТЬ ЗАКОНОПРОЕКТ №1072874-6 О ЗАМЕНЕ ИМЕНИ НА НОМЕР

Закон о принудительной оцифровке населения принят во втором чтении 14 март. Смысл закона в присвоении каждому гражданину номера-идентификатора (СНИЛС) как условия реализации любых прав в отношениях с государством. Наши сограждане боролись с этим законопроектом ещё после 1 чтения в 2016 г., на пару лет закон притормозили. Но лоббисты электронного концлагеря провели очередную атаку и лихо приняли закон во втором чтении. «За» проголосовали 333 депутата. Всем предлагаем срочно направить телеграммы или жалобы против закона максимальному числу депутатов, членов Совета Федерации, Президенту, Патриарху.

Государственная политика последних месяцев в социальной сфере вызывает в обществе глубочайшее разочарование и протест (пенсия реформа, повышение НДС, запрет «неуважения» власти, антисемейные проекты). Однако особое, категоричное неприятие вызывает законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ», принятый 14 марта 2019 года Госдумой РФ во втором чтении. Указанный закон грубейшим образом попирает конституционные права граждан.

1. Принудительное присвоение гражданам личных номеров-идентификаторов.

Закон, в который вносятся изменения, – «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» (№27-ФЗ), как видно по названию, касается учёта граждан в «пенсионном страховании». Однако текст законопроекта говорит абсолютно о другой сфере: «Настоящий Федеральный закон устанавливает правовую основу и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учёта сведений о гражданах Российской Федерации, постоянно или временно проживающих (пребывающих) на территории Российской Федерации иностранцев и лиц без гражданства в целях обеспечения реализации их прав в системе обязательного пенсионного страхования, а также в целях предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций».

То есть планируется расширение сферы закона для учёта граждан во всех (а не только в пенсионных) отношениях с государством. Такая лживая уловка понадобилась представителям власти исключительно для продвижения антинародной инициативы по присвоению гражданам номеров – идентификаторов.

Делается это следующим образом. Первоначально в законе фигурировали только «застрахованные граждане» в целях пенсионного страхования. Теперь

в закон вводят дополнительную (а точнее основную новую) категорию – «зарегистрированные граждане» – это «физические лица, которым открыт индивидуальный лицевой счёт в системе индивидуального учёта, ... также в целях предоставления гос. и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций» (ст.1). Такими гражданами становятся абсолютно все в России, поскольку взаимодействие граждан с госструктурами начинается с рождения.

При этом если по действующему закону «индивидуальный учёт» ведётся только для реализации пенсионных прав, то по новому закону также для «предоставления гос. и муниципальных услуг и (или) исполнения гос. и муниципальных функций ... в том числе с использованием страхового номера индивидуального лицевого счёта в качестве идентификатора сведений о физическом лице» (ст.1). СНИЛС по новому закону – это «уникальный номер индивидуального лицевого счёта, используемый для обработки сведений о физическом лице в системе индивидуального (персонифицированного) учёта, а также используемый для идентификации и аутентификации сведений о физическом лице при предоставлении гос. и муниципальных услуг и исполнении гос. и муниципальных функций».

СНИЛС становится постоянным, несменяемым личным (уникальным) номером-идентификатором гражданина, поскольку исключительно под этим номером собирается вся информация, касающаяся гражданина.

При этом по проекту ст.6 СНИЛС присваивается как по заявлению гражданина, так и принудительно при любом обращении гражданина за оказанием государственных услуг, вне зависимости от наличия просьбы гражданина (орган, оказывающий услугу, направляет сведения в ПФР).

Согласно законопроекту «содержащиеся в индивидуальном лицевом счёте сведения систематически уточняются и дополняются, в том числе на основании информации, полученной от органов, предоставляющих гос. и муниципальных услуги, иных организаций» (п.6 ст.6).

Как видно, заложено использование уникального номера для идентификации гражданина не только в отношениях с государственными органами, но и с обычными организациями (в том числе коммерческими). Использование лицевых счетов для информационного обмена с любыми организациями прямо прописано также в статье о целях законопроекта (ст.3). Межведомственный обмен данными о гражданах планируется осуществлять с использованием «идентификатора сведений о физическом лице» (новая редакция ст.7.2. ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Происходит коренное изменение и документа о СНИЛС. Такой документ как «страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования» полностью отменяется, взамен вводится новый «документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учёта, в том числе в форме электронного документа», который будет выполнять роль номерного идентификатора личности, постепенно подменяющего паспорт. В отношении свидетельства, уже выданных гражданам, вводится правило о приравнивании их к новым документам (ст.7 проекта).

Без использования документа-идентификатора гражданин не сможет ни работать, ни получать государственные (муниципальные) услуги, поскольку новая редакция прямо наделяет любые органы, оказывающие услуги, правом требовать такой документ у гражданина (абз.3 ч.2 ст.14 ФЗ №27-ФЗ). Иными словами, ни запись в образовательных учреждениях, ни обращения в организации здравоохранения, ни получение социальных пособий, льгот будет невозможным без использования номерного идентификатора гражданина – СНИЛС.

Попытки представителей власти оправдаться тем, что номер присваивается не гражданину, а счёту, откровенно лживы и смехотворны.

Достаточно открыть на сайте Госдумы РФ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИТЕТА ДУМЫ по труду, социальной политике и делам ветеранов, в котором прямо сказано, что действующий закон «не содержит положений, позволяющих в полном объёме использовать СНИЛС для идентификации граждан... СНИЛС предлагается нормативно закрепить в качестве ИДЕНТИФИКАТОРА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА при предоставлении государственных и муниципальных услуг».

Не случайно в п. 1 ст. 36.19 ФЗ от 7 мая 1998 г. №75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» говорилось, что «Фонд открывает каждому застрахованному лицу пенсионный счёт накопительной пенсии с постоянным страховым номером, который был присвоен застрахованному лицу Пенсионным фондом РФ при регистрации застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования».

Что такое «идентификатор»? «Идентификатор, ID (англ. data name, identifier – опознаватель) – это уникальный признак объекта, позволяющий отличить его от других объектов, т.е. идентифицировать» (Википедия).

Идентификатором в настоящее время является имя человека, позволяющее его индивидуализировать. Согласно п. 1 ст. 19 ГК РФ «гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество». Согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ «достоинство личности, честь и доброе имя... иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом». Именно имя должно являться в силу закона индивидуализирующей характеристикой (идентификатором) гражданина.

Стоит напомнить, что на Нюрнбергском процессе международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям номеров преступлением против человечности, не имеющим срока давности. Поэтому законопроекты, предполагающие идентификацию граждан через номерной идентификатор, преступны, они умаляют человеческое достоинство, нарушают неотчуждаемое право человека на имя.

Но согласно ч.1 ст.21 Конституции РФ «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления». Поэтому законопроект грубо нарушает положение Конституции РФ.

2. Нарушение всех базовых социальных прав граждан. По Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти...» (ст.18). «Каждому гарантируется социальное обеспечение...» (ч.1 ст.39). По ч.1 ст.43 «Каждый имеет право на образование». По ст.41 Конституции «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь».

«Каждый» – значит, вне зависимости от наличия у него личного номера-идентификатора. По ч.1 ст.45 Конституции «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется». По ч.2 ст.55 Конституции «в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Тем не менее новый закон исключает взаимодействие гражданина и государства в случае отсутствия у гражданина личного номера-идентификатора, полностью вытесняя его из системы социальных благ, лишает его всех социальных прав, закреплённых в Конституции РФ. Принятие такого закона – это грубейшее нарушение Конституции страны.

3. Закон грубо попирает право православных христиан свободно исповедовать свою религию (ст.28 Конституции РФ).

Православные граждане в большинстве не приемлют номерной идентификации, поскольку расценивают её как недопустимую с точки зрения веры подмену христианского имени.

Попытка ряда чиновников оправдаться словами о том, что «ваше имя остаётся при вас» – лукавство. Суть подмены заключается в том, что именно номер становится главным признаком для идентификации личности, то есть фактически человека лишают имени для реализации прав и обязанностей в социальной сфере, для совершения юридически значимых действий в отношениях с государством. Человека, который имеет фамилию, имя, отчество, в отношениях с государством идентифицируют (= именуют) по номеру (СНИЛС), и вынуждают с этим согласиться (против воли), поскольку в противном случае полностью лишают социальных благ.

Справедливость указанных опасений подтверждается нормативной базой. Так, Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2017 г. №181 утверждено Положение «О единой государственной информационной системе социального обеспечения» (ЕГИССО). Этим актом зафиксировано, что идентификация граждан в ЕГИССО проводится на основании СНИЛС. СНИЛС не только идёт первым в списке данных о гражданине (п.1.1), но и в качестве «идентификатора» на будущее вымещает фамилию, имя, отчество, поскольку последние вносятся в систему ЕГИССО исключительно «для первичной выверки сведений о гражданине» (см. п.1.2).

Как отмечено в Позитиве Русской Православной Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных, принятой Архиерейским Собором РПЦ 4 февраля 2013 года: «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями».

В ответ на обращение Патриарха по данному вопросу Администрация Президента РФ в 2014 году дала такой ответ: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы» (письмо от 22.01.2014 года №А6-403 помощника Президента РФ, начальника ГПУ Президента РФ Л. Брычковой).

4. Неопределённые нормы закона, посягающие на неприкосновенность частной жизни.

Согласно законопроекту, «общая часть индивидуального лицевого счёта – составная часть индивидуального лицевого счёта, в которой отражаются страховой номер индивидуального лицевого счёта, сведения о зарегистрированном лице, сведения о периодах работы ... иные сведения в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Эта норма предусматривает возможность занесения в электронную базу неопределённых «сведений о зарегистрированном лице». Что имеется в виду? Сведений, не

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

### Окончание статьи «ЗАКОН ПРИНЯТ ДУМОЙ ТРЕБУЕМ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАКОНА!». Начало на 1 стр.

только прямо упомянутых в законе? В таком виде данный закон ничем не отличается от законопроекта о так называемом «Контингенте учащихся», ветированном Президентом по причине неопределённости норм о перечне собираемой в базах информации. Указанное положение закона нарушает нормы о неприкосновенности частной жизни (ст.ст.23, 24 Конституции РФ), а также принципы ФЗ РФ «О персональных данных» о недопустимости сведения в одной базе персональных данных, обработка которых осуществляется в целях, не совместимых между собой (ч.3 ст.5).

5. Нарушение стратегических документов страны.  
5.1. В подл. «д» п.40 Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы (утв. Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203) предусмотрено «развитие технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления наряду с сохранением возможности взаимодействия граждан с указанными организациями и органами без применения информационных технологий». Закон грубо подрывает право граждан взаимодействовать с государственными органами в традиционном порядке без использования электронных номерных идентификаторов, поскольку предполагает обязательное присвоение номера гражданину и электронную передачу его персональных данных по любому факту обращения гражданина за госуслугой.

Однако по п.2 ч.1 ст.6 ФЗ №210-ФЗ «органы, предоставляющие госуслуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязаны: ...обеспечивать возможность получения заявителем гос. или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством РФ, по выбору заявителя». Новый закон лишает граждан указанных прав, поскольку прямо устанавливает обязанность гражданина представить номерной идентификатор в орган, оказывающий госуслугу по требованию органа!

5.2. Согласно Стратегии национальной безопасности (утв. Указом Президента №683) «стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются ... удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан».

По п.115 «Основными показателями, необходимыми для оценки состояния национальной безопасности, являются удовлетворённость граждан степенью защищённости своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов».

Лишение граждан, которые не принимают номерной идентификатора, множества конституционных прав является нарушением указанных положений; и с учётом того, что в РФ около 75% православных, представляет собой самую настоящую угрозу нацбезопасности.

Требую отклонить антинародный законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учёта)».

Написать Президенту можно сюда: 103132, Москва, ул. Ильинка, д.23; или на электронную почту: http://letters.kremlin.ru/ Кроме того, нужно срочно писать Патриарху, который неоднократно высказывался против введения единых цифровых идентификаторов. Примерный текст краткого обращения:

*Ваше Святейшество! Просим Вас защитить паству от принятия антинародного антихристианского законопроекта №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учёта)» и выступить против законопроекта!*

Написать Патриарху: 119334, Москва, Андреевская набережная, 2 или contact@sinfo-mp.ru.

Пресс-служба  
Общественного уполномоченного по защите сёмь

### МАХНЁМ НЕ ГЛЯДЯ: СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ОДОБРИЛ ОЦФОРВКУ И НУМЕРАЦИЮ ГРАЖДАН

Совет Федерации почти единогласно принял закон о присвоении номеров всем гражданам РФ. Ни пикеты у СФ, ни сотни обращений в органы власти не помогли, однако остается надежда, что ФСБ быстрее дойдет до Президента чем лоббисты цифрового концлагеря, и антиконституционный закон не будет подписан. Продолжаем писать Президенту!

Про то, что СФ, скорее всего, примет законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования», превращающий СНИЛС из номера лицевого счета гражданина в Пенсионном фонде в номер гражданина, РИА «Катюша» уже писала.

Так и получилось: коллеги обвиняемого в убийствах и хищениях экс-сенатора Арашукова не поделили неустановленных лоббистов и буднично подмахнули неконституционную инициативу практически не глядя.

Сенаторов не смутили ни заявления Патриарха, ни сотни обращений граждан, ни пикеты православных активистов у стен Совета Федерации, ни возможность общественных беспорядков.

Сама по себе рутинность и будничность этой процедуры, когда важнейшие законы, изменяющие весь облик страны, принимаются без какого-либо обсуждения и общественной дискуссии послушным единогласием большинства, на наш взгляд, все острее ставит вопрос о целесообразности госзатрат на содержание некоторых уважаемых (в соответствии с законами Кличаса об уважении власти) госорганов. Или, точнее, о том, не содержит ли манипулирование этими органами признаков состава преступления и не является ли, скажем, «незамеченная» депутатами и сенаторами работа неизвестных лоббистов по внесению существенных изменений в законопроект о СНИЛСах перед вторым чтением открытой диверсии против госбезопасности. Хотелось бы надеяться, что ФСБ и Совет безопасности уже занимаются изучением этого вопроса.

Что же до законопроекта о номерах, в смысле о СНИЛСах, то он вступит в силу со дня официального опубликования. Но до этого его должен подписать Президент. Давайте добиваться, чтобы он этого не делал! Тем более что такой опыт у нас есть: три года назад мы уже убедили Владимира Путина наложить вето на гораздо менее страшный, чем нынешний, проект закона «О контингенте обучающихся».

РИА Катюша

### ПОШАТНУВШИЙСЯ КОНСУЛЬСКИЙ ЩИТ

Внимательно читаю статьи Т. Волковой о юридических перипетиях сохранения бренда «РФ», но до сегодняшнего дня это было для меня чистой теорией. Сегодня – прорвало...

Мы с супругой постоянно проживаем в Торонто, и сегодня поехали в Консульство РФ делать легализацию доверенности для уступки акций российской компании российскому физлицу. Мы это делали и раньше, но сегодня – после полугодового ожидания очереди на приём – наступил облом...

Теперь все документы (на русском языке, касающиеся только российских юр- и физлиц) перед легализацией консульством для использования в РФ... должны отправляться заказным письмом (никогда бы не подумал)... в МИД Канады. Там на них ставят штамп, присылают обратно, и их можно после этого нести в Консульство для легализации(!).

Предварительная запись на приём в консульство выключена, посетители поголовно ничего не получают – отказы почти по всем запросам, несколько раз к толпе негодующих спускался консул что-то успокаивать страждущих...

Люди не могут подать заявления на новые паспорта, к стати.

Что происходит? В. Т.В. Здравствуйте!

Подозреваю, что это первые видимые проявления прекращения действия консульского щита РФ. **Татьяна Волкова**

### СХВАТКА СИЛОВОК И ЛИБЕРАЛОВ

За арестом Абызова последует целая серия арестов других лиц. Фамилии нас потрясут.

Кто заранее знал и кто не знал об аресте Абызова. Это важно для осознания уровня следствий.

Знали: Путин, Вайно, Патрушев, Бортников, Бастрыкин, Чайка.

Не знали: Медведев, Чубайс, Силуанов.

1. Его обязательно хотели арестовать и не возбуждали дело по факту. Ждали, готовили спецоперацию, гнали дезинформацию.

2. Бывшего министра подозревают в хищении 4 миллиардов путем обмана акционеров Сибирской энергокомпании и ОАО Региональные электросети. Вместе с Абызовым в ОПС входили Николай Степанов, Максим Русаков, Галина Фрайденберг, Александр Пелипасов и Сергей Ильичев. Но это еще не все. Будут ещё наверняка, например, Олег Серебренников, Андрей Малышев или бывшая жена Абызова Сиротенко.

3. Крупные компании, которые попадают в контур дела - Сиббэко, RU-Som, РЭС, Е4, Первый Строительный Фонд.

4. Абызов покинул Россию в конце прошлого года, а приехал на рублевский день рождения Аркадия Дворковича под гарантии Чубайса. Ему было выделено 10 охранников для обеспечения безопасности, что избыточно, потому что Абызов очень много должен людям, которые не стреляют и не взрывают.

5. Судьба Абызова обсуждалась на встрече президента с главой Роснано. Чубайс в телефонном разговоре с Абызовым сказал, что он переговорил с первым лицом и есть подвижки в решении его проблемы. Якобы Дворкович также подтвердил, что Дмитрий (Анатолиевич) гарантирует решение проблемы. «Бери самолет и прилетай».

6. Увидев ФСБ, Абызов откровенно обалдел и якобы успел только сказать «звоните...», но не сказал кому.

7. СКР упоминает, что Абызов «использовал служебное положение», то есть возможности во время работы в Правительстве.

8. Абызов был советником президента Медведева и перешел с ним в правительство. Арест Абызова - удар по позиции Медведева.

9. В 2016 году Абызов развелся с женой Екатериной Сиротенко, которая стала после этого единственным бенефициаром «Группы Е4».

10. Столичный арбитраж назначил на 10 апреля рассмотрение заявлений Альфа-банка и кипрской Redeliaso Holdings Ltd о взыскании 33,6 миллиарда рублей солидарно с Абызова и двух других лиц, контролировавших обанкротившуюся «Е4», - экс-президента компании Андрея Малышева и Екатерины Сиротенко.

11. В 2010 году Абызов продал Ротенбергам 25% «Мостотреста». Ротенберги к этому моменту уже владели акциями этой компании (9,3%).

12. Е4 не достроила несколько объектов для Газпрома-нефтехолдинга.

Дело Абызова может закопать карьеру Дворковича, который пережил арест Магомедовых и сейчас успешно возглавляет Арест Директоров Роснано. Совсем недавно в своем интервью Юмашев жаловался, что администрация Медведева еле пережила 2011 год. Но расплата наступила только сейчас. Задержание Магомедовых и Абызова имеет четкое сходство. Оба ничего не создавали, своим баснословным богатством обязаны дружбой г госчиновникам, Чубайсом и Дворковичем. Круг замкнулся.

С Магомедовым его объединяет и такая черта, как наглость. Если первый шел напролом из-за Аркаши, то второй не любил платить по счетам. И именно это его в конце концов подвело. Абызов будет разыгрывать политическую карту, но она здесь ни при чем. И то, что его взяли в день рождения Дворковича, очень символично. **Komitet GosBez**

### НОВОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

#### В ОТНОШЕНИИ СУЛЕЙМАНА КЕРИМОВА

Французский суд ожидаете начал новое официальное расследование в отношении российского сенатора и миллиардера Сулеймана Керимова по подозрению в соучастии в налоговом мошенничестве при отчающихся обстоятельствах. Об этом заявил прокурор Ниццы.

«Французские следователи предполагают, что Керимов, семья которого контролирует крупнейшего российского золотодобытчика «Полюс», предоставил сотруднику налоговых органов недостоверную информацию о реальной стоимости приобретенных фешенебельных вилл на Лазурном берегу, чтобы уклониться от налогов во Франции.

Керимов решительно отрицает обвинения и подаст апелляцию, говорится в заявлении его адвокатов.

Решение о проведении расследования в отношении Керимова означает, что он становится официальным подозреваемым, однако подобные расследования могут быть прекращены до суда. В заявлениях адвокатов Керимова говорится, что он считает новое расследование преследованием. Они также сказали, что Керимов вернулся в Россию после слушаний в суде. Прокурор Жан-Мишель Претр сказал, что Керимов внес залог в размере 20 миллионов евро (\$22,70 миллиона)». (ru.reuters.com).

Слова адвоката Керимова о преследовании - попадания в яблочко. Да, преследуют, и не особо скрывают это.

Газета Nice-Matin сообщила дополнительные подробности, в частности, про залог. Действительно, прокуратура Ниццы вновь предъявила обвинения Сулейману Керимову. По данным издания, российский сенатор уже приехал на Лазурный берег, чтобы ознакомиться с новым обвинением и заплатить новый залог.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

«По информации Nice-Matin, на этот раз Керимов обвинен в «соучастии в уклонении от налогов». Издание утверждает, что Керимов явился по вызову судебных следователей Ниццы, которые и предъявили ему новое обвинение.

Затем «он свободно покинул дворец правосудия, но с обязательством (...) заплатить залог в 20 миллионов евро».

Речь вновь идет о покупке недвижности на Лазурном берегу, уже фигурировавшей в предыдущих обвинениях, которые с бизнесмена были сняты в июне 2018 года.

«В центре расследования (по-прежнему) несколько шикарных вилл на мысе Антиб, включая виллу «Hieg», которую олигарх, предположительно, купил за 127 миллионов евро», — уточняет газета, при этом напоминая, что по документу цена последнего объекта составила 35 млн.

По данным Nice-Matin, новое обвинение было предъявлено в связи с запросом министерства финансов Франции, которое обратилось в прокуратуру Ниццы. (Напомним, РФ сразу же после снятия предыдущей серии обвинений с российского сенатора в июне 2018-го сообщило, что его делом может заняться французский Минфин).

При этом Сулейман Керимов по-прежнему отвергает все обвинения, как и номинальный владелец четырех указанных в деле вилл швейцарский бизнесмен Александр Штудхальтер. Он также сейчас обвинен «в соучастии в уклонении от налогов» и отпущен под залог в 10 млн.

В коммюнике, которое распространил Штудхальтер, говорится о том, все предыдущие обвинения против него по подозрению в «отмывании денег, скрытых при уходе от налогов», были сняты в апелляционном суде Экс-ан-Прованса 28 июня 2018 года. И вскоре после этого, с учетом отсутствия обжалования со стороны Генпрокуратуры, швейцарский бизнесмен стал «ассистированным свидетелем» (так же как и Керимов, решение по делу которого суд Экс-ан-Прованса вынес в тот же день. — RFI).

«12 марта (2019 года) господин Штудхальтер снова был вызван, в рамках того же расследования, но на этот раз по обвинению) в так называемом «соучастии в уклонении от налогов», якобы совершенном более десяти лет назад Жаком и Филиппом Борgetti (бывшими владельцами виллы «Hieg». — RFI), не задекларировавшими некоторые доходы, полученные в рамках сделки по приобретению виллы «Hieg», — говорится в заявлении Штудхальтера, которое цитирует Nice-Matin.

«Нет никаких сомнений, что российский сенатор Керимов делает то же самое», — сообщает издание.

Напомним, сенатор был задержан в аэропорту Ниццы 20 ноября 2017 года. Его обвинили в незадекларированных сделках с целью уклонения от уплаты налогов, а также в незаконном ввозе во Францию от 500 до 750 миллионов евро. Суд оставил Керимова на свободе под залог в 40 миллионов евро, но запретил покидать Лазурный берег.

После того как в июле 2018 года Керимов получил статус ассистированного свидетеля, он смог получить залог назад и вернуться в Россию". (ru.rfi.fr).

На колу мочало - начиная сначала. Посмотрим, как будет на этот раз. **Константин Ницафоров**

### РЕШЕНИЕ СУДА

Друзья, спешу поделиться радостной новостью. Суд признал незаконным разрешение на строительство завода по розливу воды из Байкала.

Природоохранная прокуратура выяснила, что государственная экологическая экспертиза проекта строительства завода проведена с нарушениями. В частности, специалисты не учли, что строительство затрагивает болота, на которых во время перелета останавливаются редкие птицы. Прокуратура оспаривала заключение экологической экспертизы, выданное в 2016 году управлением Росприроднадзора по Иркутской области, приказ об утверждении заключения и разрешение на строительство завода.

Надеюсь, апелляция инстанции оставит решение без изменений. Ведь судьи наверняка не желают видеть ежедневные пикеты и митинги возле здания областного суда.

Ещё одна хорошая новость. Изначально оспариваемый участок относился к зоне рекреации, а затем его перевели в земли сетей водоснабжения и предоставили в аренду частной компании. Но «данная категория предполагает, что здесь расположатся муниципальные сети водоснабжения, которые будут обеспечивать водой местных жителей, а на земле строится завод, который будет использовать воду для получения прибыли. Это разные вещи. Мы считаем, что это сделано незаконно и просим признать договор аренды недействительным», — пояснили в пресс-службе.

На этом битва за Байкал не заканчивается. Пока все билось против завода и были заняты митингами, в Минприроды РФ приняли новый приказ и приравняли Байкал к обычному водоему. Но об этом позже, не буду портить радостную новость. **Ольга Жакова**

### ЗАЩИТА ЛЕСОВ

Пусть не мгновенно, но мы с вами, други, своих целей достигаем! Власть ВЫНУЖДЕНА ПРИЗНАВАТЬ проблему уничтожения Русской Тайги. Губернатор Иркутской области предлагает запретить экспорт круглого леса и ограничить вывоз «чернового» пиловочника пошлщинами на год с 2020 года. Соответствующее письмо губернатор Левченко направил президенту Путину.

Други! Пусть власть интересую экономические интересы, чисто деньги. Но им НЕВОЗМОЖНО ИГНОРИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ ВЫРУБОК, когда мы с вами постоянно напоминаем им о ней. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ - ЭТО РЕАЛЬНАЯ СИЛА! Маленькая хронология последнего времени:

- сначала о реальности катастрофического положения с уничтожением Русской Тайги вслух заговорил министр природных ресурсов;

- потом вслух признала проблему и необходимость срочных действий спикер Совета Федерации в конце прошлого года;

- и вот губернатор одного из самых проблемных регионов говорит о том же и обращается за срочной поддержкой к президенту!

Мы с вами хотим сохранить живую Русскую Тайгу для детей наших! Хотим изменения отношения к живому организму леса вообще, чтобы к нему стали относиться как к ЖИВОМУ, а не как к источнику сырья для обогащения.

Двигаемся дальше! Это первые успешные шаги — пусть они нас всех воодушевляют! Понимать, что наши действия приносят пользу — очень важно. Власть (в том числе даже отнюдь не конкретные коррумпированные чиновники) игнорировать мнение общества не может. В наших с вами силах не дать проблеме уничтожения Тайги Русской замалчивать. Двигаемся дальше!

Мы выезжаем в экспедицию защищать леса Русской Вятки. Мы отправимся в Кировскую область! Напоминаю, что леса Кировской области хотят сдать в аренду под вырубку китайцам на 49 лет. Если вслед за Сибирью и Даль-

ним Востоком в регионы Центральной России пустят китайских монополистов и продадут им землю наших детей на 49 лет — мы потеряем последние леса и уни- кальную природу. Мы потеряем контроль над нашей землей полностью.

В экспедиции проверим ряд обращений от местных жителей о хищническом отношении к лесам. Соберём материал о китайских компаниях, которые уже работают на территории региона, проверим состояние лесов, рубок, лесовосстановление — соберём обширный материал. Кроме того, своими руками были сделаны синичники, которые будем размещать в лесах Кировской области как подарок от всей неравнодушной общественности. Экспедицию проведу полностью сам, без поддержки политических партий, компаний и без какой-либо рекламы.

Сразу после возвращения будут организованы экспедиции по другим регионам страны. В Кировской области, если потяну финансов, уже прямо на маршруте будем разворачиваться и проверять как можно больше обращений, вне зависимости от расстояний. **Павел Пашков**

### ПРЕДВЫБОРНЫЙ ТОРГ

В очередной вечерней программе Соловьёва гости и сам ведущий дружным хором «мочили» Порошенко. Мне крайне редко удается сократить вечер перед телевизором, но услышав такой дружный хор обличителей действующего президента Украины, я на некоторое время отложила домашние дела и устроилась в кресле перед телевизором. Сначала порадовалась за участников пятиминутки несправедливости, ведь закон об оскорблении власти налагает ответственность на СМИ только за оскорбление властей РФ, а их коллег из сопредельных государств не защищает. Вспомнила анекдот советских времен о свободе слова, ставший вновь актуальным: американец говорит русскому, что у них свобода слова, у них даже можно выйти на площадь и сказать, что президент США дурак и ему за это ничего не будет, на что русский отвечает: я тоже могу выйти на площадь, сказать, что президент США дурак и мне тоже за это ничего не будет.

Из телевизора лились потоком «дела давно минувших дней, преданья старины глубокой...», а я все удивлялась, как обладая всей полнотой информации, власти РФ могли признать в качестве президента Украины такого ужасного человека! Как В.В. Путин мог говорить с ним по телефону и даже сидеть за переговорным столом в Минске! Неужели В. Соловьёв все эти годы скрывал от нашего президента страшную правду о криминальных связях его украинского коллеги? И спецслужбы Путина не докладывали? Поверить не могу!

А Медведеву? Медведеву докладывали? Он недавно встретился с представителем Петра Порошенко — Виктором Медведчуком, взявшим на встречу в Москву с собой другого кандидата — Юрия Бойко, абсолютно непродуманного, которому поездка в Москву электорат не распуает. Медведчук под телекамеры предлагал создать с Москвой «газовый консорциум» для совместного управления украинской ГТС, то есть фактически передать под контроль Москвы сакральную украинскую ценность — газовую трубу — всего лишь в обмен на поддержку Петра Алексеевича... Но Москва и безо всякой трубы поддерживала Порошенко, неужели на финишной прямой предложения Москвы изменились?

Но мы забыли про разные «башни». Дело в том, что у Кремля есть разные «башни», а у них разные интересы.

Если одной «башне» интересно получить контроль над украинской ГТС, то другой пришло еще более заманчивое предложение — выкупить все украинские АЭС и получить под них еще и инвестиции в 130 млрд \$. ... И поступило это предложение напрямую в АП от Игоря Валерьевича Коломойского... ну и Нетаньяху подтвердил, что от еврейского лобби в Европе и США поступят обещанные 130 млрд \$ инвестиций.

Итог - разные «башни» поддерживают разных кандидатов. «Башня» Кириенко топтит Порошенко и поддерживает Зеленского, а «Башня» Медведева — ровно наоборот: топтит кандидата от Коломойского и поддерживает Порошенко. **Татьяна Волкова**

**P.S.** Бойцам Донбасса обещали прекращение войны сразу после выборов, но я бы обещания из Кремля пока не доверяла, уж слишком он неоднороден, а «башни» проводят внешнюю политику в отношении Украины столь же сложенно, как лебедь рак и щука.

### НЕ ИГРАЙТЕ В АЗАРНЫЕ ИГРЫ С ГОСУДАРСТВОМ!

У государства есть власть и сила, поэтому оно всегда может «кинуть» маленького человека, особенно когда оно ему что-то должно.

Я не финансист но тем не менее хочу поговорить на финансовую тему, как сказать, на бытовом уровне, что весьма болезненно в условиях кризиса. Тема — внутренние займы. Как-то в СМИ с подачи правительства промелькнула идея — организовать внутренний заём у населения в размере 2 триллионов рублей. Что это было такое, пока непонятно. Возможно, пробный шар. Но пока эта идея развития не получила. Почему?

Есть заимствования внешние (их сегодня России не дают) и есть заимствования внутренние, когда граждане страны как бы дают правительству в долг свои кровные сбережения на развитие страны. Если обратиться к Советскому периоду, то подобный заём средств у своего народа был одним из способов пополнения бюджета СССР. Но всегда ли эти долги возвращались народу, и были ли они, эти займы, действительно добровольными?

Договор государственного займа заключается путём приобретения гражданами выпускаемых государственных облигаций или иных государственных ценных бумаг, удостоверяющих право гражданина на получение от правительства (государства) выкупа у него денежных средств или, в зависимости от условий займа, иного имущества. А также в виде выигрышей, если повезёт, от процентов при были, полученной от работы этих средств. Государственные займы являются добровольными.

У меня остались как память три облигации, каждая по 1000 рублей Российской внутренней выигрышной облигации 1992 года. В них есть пункт 8 условий, который гласит: «Облигации, на которые выпали выигрыши, а также невыигравшие облигации, подлежащие выкупу по их номинальной стоимости, могут быть предъявлены к оплате до 1 октября 2004 года. По истечении этого срока облигации, не предъявленные к оплате, утрачивают силу и оплату не подлежат».

Этот наиболее важный для граждан пункт, к сожалению, никогда не выполнялся. Как это было на самом деле, подтверждаю собственным опытом.

После января 1998 года облигации займа не размещались и не разыгрывались, хотя срок их действия был до 1 октября 2002 года. Выкупались с учётом номинации рубля: за 1000-рублёвую облигацию возвращали только один рубль, и то не во всякой обиде. Поэтому народ и плелся на всё. Результат — доход государству 32,5 млн. денноминированных рублей, но и он не пошёл впрок. **Вадим Кулинченко**

# ПО ЛИНИИ НЕВЕЗЕНИЯ

Минут год после пожара в торговом комплексе «Зимняя вишня» г. Кемерово.

Татьяна ВОЛКОВА

В стране и мире за 2017-2019 годы произошло столько событий, что уже сложилась определённая традиция проведения траурных мероприятий: если теракт приключился за рубежом – все, как один несут свечи к посольству, если в теракте погибли дети – несут к месту гибели мягкие игрушки... Лучше бы в память о погибших проводили тщательное расследование, быстрее находили виновных и принимали меры к тому, чтобы подобное больше не повторялось. В качестве источника возгорания в «Зимней вишне» власти указывают «светодиодный светильник на потолке над сухим бассейном», что звучит крайне необдуманно.

Владельцам и директорам ТЦ «Зимняя вишня» предъявлены обвинения в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Почти немедленно после пожара в торговом центре в отставку ушёл политический тяжеловес постсоветского пространства – Аман Тулеев. При этом поспешности смены власти в Кемеровской области только усилила сомнения в односторонних выводах следствия.

Это сегодня никого не удивляют губернаторы, массово подающие заявления об отставке, а ещё год назад никто не мог себе представить, что в отставку «добровольно» уйдёт сильный руководитель ельцинского призыва.

Преемником Амана Тулеева на посту губернатора стал Сергей Цивилёв, выпускник военно-морского училища им. П.С. Нахимова, оставивший военную службу в звании капитана третьего ранга и начавший свою карьеру в Санкт-Петербурге с должности руководителя службы безопасности Санкт-Петербургского банка «Аэрофлот». За годы своей работы в Санкт-Петербурге Цивилёв был деловым партнёром и Виктора Хмарина, и Геннадия Тимченко. Сколько он успел проработать в должности заместителя губернатора Кузбасса до случившейся трагедии, неделю или две? Стремительный карьерный взлёт...

К годовщине гибели людей следствие должно было показать какие-то результаты, и в это время пришла откуда не ждали, – из Польши, – где был задержан бывший гендиректор компании «Кемеровский кондитерский комбинат» Вячеслав Вишневский.

«Власти Польши задержали бывшего генерального директора компании «Кемеровский кондитерский комбинат», владевшей торговым центром «Зимняя вишня» в Кемерово, Вячеслава Вишневского. Об этом сообщила официальный представитель Следственного комитета России Светлана Петренко.

По её словам, сейчас прорабатывается вопрос об экстрадиции 15-го фигуранта уголовного дела о нарушениях, приведших к произошедшей год назад трагедии, когда при пожаре в торговом-развлекательном центре погибли 60 человек.

Петренко напомнила, что Вишневский выехал за пределы России в 2016 году. В Следственном комитете считают, что он скрывался от следствия. Его объявили в международный розыск и по ходатайству следствия судом заочно арестовали.

Вишневскому в рамках дела вменяется статья «Дача взятки». По версии следствия, в 2013-2014 годах он через посредника передал семь миллионов рублей начальнику инспекции Госстройнадзора Кемеровской области Танзили Комковой, её сыну Эдуарду Комкову и генеральному директору ООО «ИСК Ресурс» Никите Чередищенко, чтобы замаять незаконные действия при реконструкции «Зимней вишни». Скрывался Вишневский в последние годы в Испании». (kr.ru)

Разные издания указывают разную сумму взятки: от семи миллионов рублей до семи миллиардов.

«Следователи считают, что при реконструкции торгового центра Вишневский дал взятку в семь миллиардов рублей сыну начальника инспекции стройнадзора и гендиректору строительной компании «ИСК Ресурс». Их обвинили по статье о бездействии.

Всего по трём уголовным делам, которые связаны с пожаром в «Зимней вишне», к уголовной ответственности привлечены 15 человек. Их обвинили, в том числе, по статьям за взятничество, нарушение правил пожарной безопасности, оказание небезопасных услуг». (rtvi.com)

Будем считать информацией про семь миллиардов банальной опечаткой, ибо человек, располагающий такими суммами только на взятки должностным лицам, должен как минимум входить в список Форбс и эксплуатировать с нарушениями правил пожарной безопасности не барахолку в Кемерово, а как минимум «Бурдж-Халифа»...

Ещё один отчёт приурочили к годовщине трагедии российские спецслужбы, установившие авторов многочисленных писем и звонков о «минировании» зданий по всей

России. Об этом рассказал секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев.

По его словам, в настоящее время установлены 400 телефонных террористов, «минировавших» объекты в РФ.

Он пояснил, что только с начала текущего года поступило более двух тысяч сообщений о заложенных взрывных устройствах. При этом чаще всего авторы анонимных звонков находились за границей. Некоторые граждане уже привлечены к уголовной ответственности.

Волна телефонного терроризма захватила страну с начала 2019 года. Сотни тысяч человек по всей России были эвакуированы после анонимных сообщений о минировании зданий. Проверка объектов показала, что все звонки были ложными.

В Москве проверили более 200 станций метро после анонимного сообщения о минировании. Опасных предметов обнаружено не было. Около 500 сотрудников правоохранительных органов обследовали помещения практически всех станций метро. По факту ложного сообщения проводится проверка. (news.ru).

Телефонных террористов тоже надо устанавливать и наказывать, они, как и террористы настоящие, такие же участники гибридной войны, однако никто не хочет в день памяти жертв пожара в Кемерово вспомнить о ещё двух страшных происшествиях, имеющих все признаки терактов, но таковыми в России официально не объявленными.

«Массовое убийство в Керченском политехническом колледже» произошло днём 17 октября. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек из числа учащихся и персонала учебного заведения, включая предполагаемого нападавшего; пострадали 67 человек. Крупнейшее по количеству жертв массовое убийство в учебном заведении в новейшей истории Европы.

В совершении преступления подозревается 18-летний студент колледжа Владислав Росляков. По версии следствия, он заложил взрывное устройство в здании учебного заведения и открыл стрельбу по учащимся и работникам, после чего застрелился. Некоторыми средствами массовой информации было высказано предположение, что Росляков мог подражать действиям убийц, атаковавших в апреле 1999 года школу «Колумбайн».

Поскольку большая часть Крымского полуострова является объектом территориальных разногласий между Россией и Украиной, уголовные дела в связи с произошедшим были возбуждены в обеих странах, причём российской стороной нападение рассматривается как убийство двух или более лиц общеопасным способом, а украинской – как террористический акт. Соболезнования семьям погибших высказали лидеры и представители ряда мировых государств». (ru.wikipedia.org)

Честь и хвала украинцам, хоть они назвали теракт терактом, но, думаю, что и украинское расследование не будет успешным.

«Директор керченского колледжа Ольга Гребенникова, которая в момент трагедии не присутствовала в колледже, после трагедии рассказывала журналистам, что в здании учебного центра ворвались неизвестные с автоматами, которые взорвали холл, «бросали взрывпакеты». По словам Гребенниковой, эти люди «открывали кабинеты, убивали всех, кого могли найти, кто попадался». (yandex.ru)

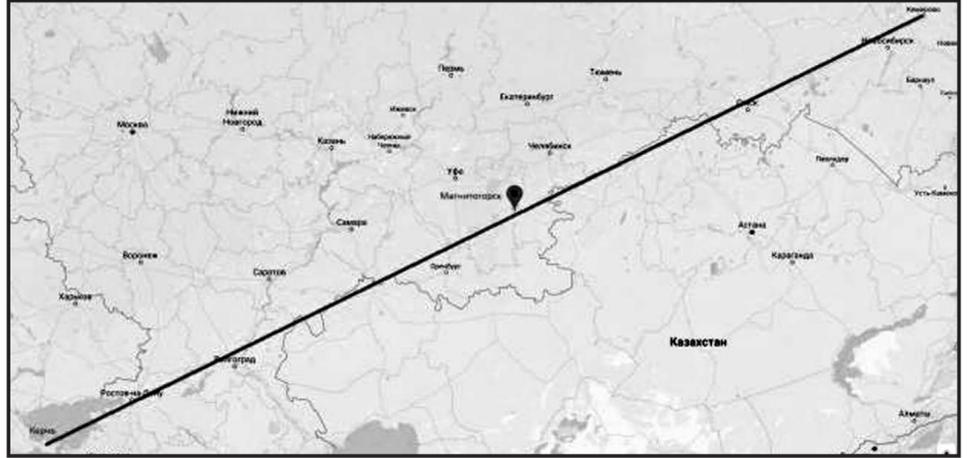
В подтверждение слов директора колледжа на месте преступления было достаточно доказательств участия в стрельбе учеников колледжа нескольких человек, поэтому, видимо, до сих пор не опубликована карта места происшествия. Помимо карты есть и другие улики.

После расстрела учеников керчинского колледжа 17 октября 2018 года, 31 декабря 2018 года произошёл «взрыв газа» в г. Магнитогорске.

Картина к статье прислал один из постоянных читателей сразу после взрыва подвезла жилого дома в г. Магнитогорске и ещё до взрыва газа в жилом доме в г. Шахты (14 января 2019 года). Город Шахты, так уж «совпало», тоже находится на условной «линии катастрофы»...

Если масштаб карты немного уменьшить, а саму линию чуть увеличить, то на эту же линию ложится, например, и Волгоград, где всплеск террористической активности наблюдался в 2013 году (взрыв автобуса 21 октября 2013 года и взрыв у входа в здание вокзала, совершённый 29 декабря 2013 года и взрыв автобуса 30 декабря 2013 года).

Г. Шахты тоже расположен на условной «линии катастрофы», а причина взрыва пока точно следствием не установлена. По логике информационной войны нечто подобное и должно было произойти, чтобы снять с повестки дня обсуждение причин взрыва жилого дома в Магнитогорске, где слово «терракт» звучало всё отчётливее с каждым днём, а наличие живых свидетелей, подтверждавших своими показа-



ниями отсутствие запаха газа непосредственно перед взрывом сильно осложняет работу «следствия» по сокрытию истинных причин катастрофы...

Прибавим к отсутствию запаха газа ещё и внешнюю похужесть места катастрофы в Магнитогорске на последствия взрыва в Москве на улице Гурьянова 9.09.1999 года, когда взрыв и разрушение дома были результатом теракта, что и было установлено судом и следствием.

Взрыв 2018 года внешне не отличается от взрыва 1999 года, он даже произошёл в похожей внутривосполнительной ситуации полного недоверия народа к власти. Если лозунгом начала 1999 года был «банду Ельцина под суд», то в 2018 году, после проведения так называемой «пенсии реформы» уже аналогичные требования слышны в адрес «банды Путина».

Интернет завален роликами о полном недоверии к официальной версии взрыва:

«Я житель Магнитогорска и изнутри вижу данную картину, по моему мнению, у нас в городе произошёл теракт, точнее серия терактов. СМИ усиленно молчат об этих происшествиях. О том, что это теракт, говорят факты, которые лежат на поверхности. (youtube.com)

«Я житель Магнитогорска не согласен с официальной версией взрыва газа в Магнитогорске. Делюсь своими сомнениями. Этим видео я хочу привлечь внимание людей, чтобы не спихнули это на газ, на какого-нибудь «крайнего» (крайнего у нас умеют находить, это будет простой рабочий), а то даже искать не будут, раз версия газ. Светлая память всем погибшим». (youtube.com)

Официальные СМИ, вопреки свидетельствам очевидцев и отсутствию окончательных выводов следствия, поддерживают версию взрыва газа:

«Женщина находилась в квартире с дочерью и внуком, тем самым юношей Сергеем, которого навестил в больнице Владимир Путин.

Любовь Гаврилова, одна из выживших при взрыве газа в жилом доме в Магнитогорске, рассказала о первых секундах трагедии. Инцидент произошёл, как только она легла спать. Прогремел взрыв, женщина увидела пламя, сверху на неё начали сыпаться обломки потолка и перекрытий. ...Запах газа женщина, по её словам, перед взрывом не чувствовала». (tvzvezda.ru)

Запах газа перед взрывом свидетели не чувствовали, но «произошёл взрыв газа»...

В пользу версии теракта говорит и подозрительное происшествие со стрельбой и взрывом автомобиля «Газель» в Магнитогорске, усиление мер безопасности в торговых центрах и на рынках:

Единственное СМИ, рискнувшее выдвинуть версию теракта – ZNAK.com – через день удалил информацию. Выводы блогеров: «Путину не выгодно, чтобы это был теракт»...

Надо отдать должное местным силовикам, они отработали версию теракта:

«Хуснулдина Зайнабидинова задержали 16 января, сообщает киргизская служба «Радио Свобода». Ему 28 лет, он уже почти десять лет живёт в России, в Магнитогорске в последнее время работал поваром.

По словам его супруги, посетившей мужа в управлении МВД, он рассказал, что его подозревают в причастности к взрыву в доме в Магнитогорске, требовали дать показания против людей, чьи фотографии ему показали, и якобы пытали шесть часов. Рассказывает руководитель Общества политэмигрантов Средней Азии Бахром Хамроев:

«В Магнитогорске общая проверка: сотрудники полиции ходили везде, где живут мигранты из Средней Азии. Через десять дней произошёл арест Зайнабидинова Хуснулдина. Его арестовали не в отделении полиции, а сотрудники ФСБ. Требовали, чтобы [он рассказал], где находится его брат. Ещё показали несколько фотографий бородатых мусульман – знает он их или нет, если знает, где находятся. На незаконные действия право-

охранительных органов он сказал, что не будет против людей давать показания, и тогда его начали бить».

Впрочем, на вопрос, почему Зайнабидинова заключили в СИЗО, Хамроев объяснил: вовсе не по делу о взрыве в доме в Магнитогорске. Этот человек был в международном розыске по делу о беспорядках в Киргизии в 2010 году, и сейчас рассматривается вопрос о его экстрадиции на родину». (bftm.ru)

Одновременно с расследованием шла мощная информационная кампания по размыванию темы в СМИ: любой хлопок газа становился темой для обсуждения на первых полосах газет:

«Один человек пострадал в результате хлопка бытового газа в многоквартирном доме в посёлке Ишеевка в Ульяновском районе Ульяновской области. О его состоянии ни сообщается.

Хлопок произошёл в 20.40 (19.40 мск) в квартире на первом этаже, сообщает ГУ МЧС по региону.

«Конструкция здания не нарушена. Причина происшествия устанавливается. На место происшествия от МЧС были привлечены четыре единицы техники и девять человек личного состава», – отмечается в сообщении.

Как писал News.ru, проверка газового оборудования в девятиэтажке Архангельска не выявила утечки газа. Ранее сообщалось, что хлопок произошёл на восьмом этаже многоквартирного дома днём 19 января. Причиной инцидента могло послужить неосторожное обращение с газовой плитой – 85-летняя жительница квартиры не до конца перекрыла конфорку. В результате инцидента никто не пострадал». (news.ru)

От СССР нам досталось надёжное и безопасное оборудование для газоснабжения в жилых домах, и «хлопки газа» в целом безопасны, если в квартире не было самовольных перепланировок.

Довершив панику среди жильцов сносом без предупреждения уцелевшей при взрыве стены дома, власти уговаривают жителей не доверять версии теракта.

«Напугавшие магнитогорцев падение уцелевшей после взрыва газа стены многоквартирного дома произошло в результате намеренных действий рабочих. Об этом на пресс-конференции заявил мэр города Сергей Бердников.

«Есть технологический процесс. Предполагал некий ход событий. В течение суток он меняется. Решения принимаются с учётом фактического состояния конструкций», – сказал он.

Чиновник подчеркнул, что разбирающий здание подрядчик не обязан отчитываться перед СМИ, а рабочие сработали «филигранно».

Ранее в воскресенье, 20 января, очевидцы сняли, как обрушилась стена повреждённого взрывом газа жилого здания, несмотря на заявление подрядчика, что конструкция устояла до начала рабочей недели.

Жильцов о проведении работ не предупреждали, в итоге им пришлось в спешке бежать с вещами и верхней одеждой выбегать на улицу». (lenta.ru)

«Следственный комитет России (СКР) призывает не доверять сообщениям террористических организаций, которые приписывают себе взрыв в Магнитогорске.

Как отметили в СКР, в настоящее время отработываются все возможные версии ЧП в Магнитогорске. Окончательные выводы о причинах произошедшего будут сделаны после окончания следственных действий.

Через несколько дней после ЧП, завершив осмотр завалов, следователи объявили, что следов взрывчатых веществ или их компонентов на изъятых фрагментах обнаружено не было». (lenta.ru)

Если виновниками в пожаре в «Зимней вишне» объявили коррупционеров, то, надеюсь, что и двум другим происшествиям на «линии невезения» власти найдут не менее убедительное объяснение.

# МЕЛКАЯ ВОЗНЯ ВОКРУГ БОЛЬШОЙ СМЕРТИ

В.С. БУШИН

Кончина 1 марта выдающегося советского ученого Жореса Ивановича Алферова помимо разного рода последствий, в таких случаях вполне естественных и предсказуемых, вызвала ещё и нечто столь странное, что предвидеть это было совершенно невозможно.

По горькой необходимости мне пришлось писать о смерти дорогого Жореса («Уход атланта») и о его похоронах («Как петербургские мыши ленинградского льва хоронили»). Я писал, что из кремлевских властителей никто в Ленинград на похороны не приглашал, предпочли отделаться телеграммками да телефонными звонками. Ну как же! Ведь Жорес Иванович написал книгу «Власть без мозгов». Это о ком? Но что было дальше?

А дальше власть предприняла стыдливого и неуклюжую попытку сгладить это государственное неприличие. 4 марта в Комарово явилась делегация Думы во главе с Вячеславом Володиным и при участии В. Жириновского. Сразу с «Сапсана» к вдове. И состоялся примерно такой, как я понял, разговор:

- Вот они мы тут, Тамара Георгиевна! Мы готовы!

- Что такое? Вы откуда? Чего хотите?..

- Мы прибыли от имени Думы принять участие в церемонии прощания с незабвенным Жоресом Ивановичем, гордостью нашей науки...

- Хорошо, – ответила Тамара Георгиевна, – похороны завтра в десять утра на комаровском кладбище.

- Мы не можем ждать до завтра, у нас государственные дела, надо решить вопрос о цене на бензин...

- Что же можно поделать! – Тамара Георгиевна, у которой ещё не высохли глаза, смотрит на делегацию с изумлением. – Всё назначено на завтра – и гражданская панихида и похороны...

- Мы не можем ждать, мы государственные люди, нам надо решить вопрос о дорожных знаках. Это так важно!

- Ничем не могу помочь...

Тамара Георгиевна мужественная женщина, перенесла с мужем все тяготы, что выпали на его долю в борьбе за нашу науку, но тут она оторопела...

- Мы хотим проститься с дорогим Жоресом Ивановичем сегодня, сейчас. Где он?

- Кто? – спросила изумленная вдова.

- Жорес Иванович. Где он?

- Как где? В морге, естественно.

- Мы пойдём в морг и выразим свою скорбь там, – сказал Жириновский, как всегда по трогательной детской привычке подтягивая штаны.

И они в сопровождении внуков ученого в самом деле пошли в морг. Там по их настоянию покойника положили в гроб, поставили на постамент, и они получили возможность тайно выразить свою жгучую думскую скорбь. Для них важно было, дабы не огорчить Кремль, избежать завтрашней официальной церемонии под камерами телевидения. Впрочем, Володин все-таки как-то попал на экран, и кто-то может подумать, что всё как полагается.

Когда начали расходиться, один из внуков сказал: «Ну и ну! Устроили репетицию похорон?».

Надрывные речи думцев, конечно, не опубликованы, видимо, они под грифом «Совершенно секретно. Копии не снимать».

Но ведь это не всё из непредвиденных последствий смерти ученого! Сразу после похорон в Университет, который он столько лет возглавлял, нагрянули одна за другой две проверочных комиссии. Чего-то ищут, чего-то рыщут. Президент только что выступил против излишних проверок и комиссий, а тут на тебе! Есть основание полагать, что ищут «Коммунистический манифест».

И это не всё! Жорес Алферов был депутатом Думы, членом фракции КПРФ. И что началось вокруг его осиротевшего мандата!.. По всем законам и общепринятым обычаям фракция имеет право передать мандат покойного другому человеку по своему выбору. И она выбрала Павла Николаевича Грудинина, знаменитого директора знаменитого Совхоза имени Ленина. Он в эту пору, когда воистину «всё расхищено, предано, продано», сумел не только сохранить свой столетний Совхоз да ещё под именем Ленина, но и сделать его во всех отношениях образцовым процветающим предприятием, на котором достойной советской жизнью живут сотни наших соотечественников. В Совхозе такая прекрасная школа, каких больше нет в стране. А больница! А спортивный комплекс! И достаточно назвать только одну цифру: сред-

ний заработок в Совхозе – 90 тысяч рублей. Ну, конечно, до заработка Чубайса или Миллера – полтора миллиона в день! – это далеко, но ведь рядом с указанными тысячами там Советская совесть, а рядом с чубайсовскими круглыми миллионами только наглость и бесстыдство.

И вот представьте себе, глава Центральной избирательной комиссии известная святоша Памфилова и её достославный заместитель по святости никому не ведомый Булаев готовы костями лечь, чтобы только не передать мандат Грудинину. «Как можно! – вопиют святоши. – У него же зарубежные счета!» Да у кого их нынче нет? Я подозреваю, что даже у моей покойной тещи до сих пор лежит в Швейцарии крупленькая сумма.

Если они боятся сейчас даже всего лишь пребывания Грудинина в Думе, то можно себе представить, какие усилия были приложены в прошлом году к тому, чтобы на президентских выборах не дать ему больше комических 13 процентов. И не дали!

И вот фракция КПРФ вынуждена обратиться в Верховный суд. Там с благоволенной ельцинской поры председательствует В.М. Лебедев, последний из могокан, если не считать Чубайса и Жириновского. И что? Суд без рассмотрения вернул иск. Говорят, Лебедев при этом ещё и притопнул правой ногой. Что ж, дело может пойти и до Европейского суда по правам человека...

Геннадий Андреевич, если все суды откажут, предложите осиротевший мандат Юрию Ва-

силевичу Бондареву. Как хорошо и уместен будет он на трибуне Думы с Золотой Звездой Героя и с двумя медалями «За отвагу» Ах, как хорошо!.. А если он не захочет или не сможет, мандат готов принять я. Ну, конечно, кто-то поморщится. А чего стесняться, что остается, когда такая отчаянная обстановка!

Так вот, передать мандат мне было бы тем более закономерно, что, во-первых, Жорес Иванович был моим товарищем, единомышленником, а во-вторых, за все время существования Думы её депутатами были только два фронтвика - Валентин Иванович Варенников и Лев Юльевич Рохлин, ныне оба покойные. Это ж поразительно! Так исправьте это позорное упущение, вопиющую несправедливость хоть теперь. Ведь очень скоро будет уже поздно.

Посмотрите на другие-то страны: в Америке, во Франции после войны фронтвики избрали президентами. А у нас в стране, сделавшей главную, самое трудное дело в разгроме фашизма, не было и нет фронтвиков ни в Думе, ни в правительстве, ни в администрации президента.

Присутствие в Думе и на её трибуне сержанта с Третьего Белорусского с медалями «За победу над Германией» «За победу над Японией» и «За отвагу» всем этим святошам скучным не покажется.

К 50-летию событий на острове Даманский

# СКОРО «ДАМАНСКИЙ»?

Надежда ПОПОВА

С объявлением о создании КНР в 1949 г. советская пропаганда оптимистично утверждала, что в союзе с полумиллиардным тогда Китаем нам, русским, можно не опасаться американцев, разжигающих третью мировую. И наш народ щедро помогал Поднебесной. На Дальнем Востоке особенно часто звучала песня, больше похожая на ораторию: «Русский с китайцем – братья навек!». Но вот прошло всего 8 лет. Талантливые выстроенные тов. Сталиным дружеские отношения с Китаем были бездарно утрачены Н.С. Хрущёвым. Началось радиовещание из КНР на русском языке. Взаглёб рассказывалось о том, как Россия обманом и хитростью захватила у Китая Сибирь и Дальний Восток, что когда эти территории Поднебесная вернёт себе обратно, то «Китайцы выведут новую породу людей, которые будут такие же красивые, как китайцы, и такие же высокие, как русские!». Часто повторялось: «Советский Союз – наш смертельный враг!». Помимо антисоветской радиопропаганды по указу из Пекина не прекращались антисоветские дебоши в Москве, Ханое, Париже, Багдаде, Алжире и др. городах. Китайцы издавались над экипажами задерживаемых ими советских торговых кораблей. А вскоре вместо «друзья навек» обгабрилась кровью советско-китайская граница.

3 марта 1969 г., т.е. на следующий день после начала событий на уссурийском о-ве Даманский, я был призван на военные сборы офицеров запаса в Комсомольск-на-Амуре. Военную форму нам не выдали, хотя на казарменном положении перевели. Позавтракав, мы стреляли из пистолета «ПМ» и автомата Калашникова, а после обеда – слушали лекции подполковников из КГБ. Ошеломляющей была информация из их уст о Китае и китайцах. Рассказывалось, например, о том, как в годы «любовного экстаза» между ЦК КПСС и ЦК КПК КГБ по приказу ЦК КПСС не только ликвидировал в Поднебесной нашу разведывательную сеть, но и списки агентов выдал властям Китая. Агенты были арестованы и замучены до смерти вместе семьями. «Дружба», однако, всё равно продолжалась. Позже мы узнали, как раненого ефрейтора Павла Акулова, попавшего в плен на Даманском, китайцы возили по стране в железной клетке, подвергая неслыханным пыткам, а потом мёртвого выбросили на границе.

Через две недели нас отпустили, но у меня возникло желание изучить Китай. Я узнал, что в России самая сильная синология – наука о Китае, основы которой заложил Н.Я. Бичурин, в монастыше Иакинф (1777-1853). Приложил руку к изучению Китая ещё один российский церковнослужитель – П.И. Кафаров, в монастыше Палладий (1817-1878).

Тем не менее «МИР НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТ О КИТАЕ». Эти слова принадлежат известному русскому писателю и историку-синологу Всеволоду Никаноровичу Иванову (1888-1971). Впервые я их услышал осенью 1969 г. в личной беседе с писателем на его квартире в Хабаровске. Всеволод Никанорович знал Поднебесию не только из филиантов научных библиотек. Он изучал Китай, находясь непосредственно на его территории в течение 23 лет. Вс.Н. Иванов, русский офицер, попал в Китай в 1922 г. вместе с остатками Белой армии адмирала Колчака. В 2005 г. стараниями хранителя его творческого архива Ю.Я. Букреева в С.-Петербурге был издан шедевр публицистики Вс.Н. Иванова, касающийся истории Китая, «Мы на Западе и на Востоке» (впервые книга увидела свет в Харбине в 1926 г.).

Услышавшая мною фраза «чрезвычайна актуальна в начале XXI века, и будет именно воспроизведена её полностью: «Я двадцать пять лет своей жизни посвятил изучению Китая и, тем не менее, единственное, что я твёрдо усвоил, так это то, что мир ничего не знает о Китае». Сказав это, писатель достал с книжной полки солидный филиант «Библиография Китая», хлопнул по нему ладонью и добавил: «Хотя в Китае написано очень много исследований. Это – библиография Китая. Здесь только перечень названий книг о Китае. Написать-то их учёные и путешественники напи-

сали, но охватить Китай умом ещё никто не смог! Россия обязательно столкнётся с Китаем. Это неотвратимо. И Европа тоже. Китай терпеливо ждёт своего часа. Китай считает себя Срединной империей – Джун Го. Иероглиф «Джун» выглядит в виде огородной изгороди с проведённой поперёк «огорода» вертикальной палочкой. «Огород» это как бы весь мир, а Китай – центр его. Каждый китаец полагает, что все люди на земле это временно ускользнувшие из-под власти Китая подданные. Поэтому события на Даманском могут повториться, но не завтра или послезавтра, а примерно через пятьдесят лет».

На мой вопрос, в чём же причина туловищной ситуации в изучении Китая, Всеволод Никанорович ответил: «Всё дело в особой душе Китая, которую пока никому не удалось разгадать». Действительно, западноевропейец, попавший в 150-200 лет назад в Среднее государство, недоумевал при виде царивших кругом нищеты, убожества, мрака и безысходности. Естественно, ему приходили в голову вопросы: «Ну и где же здесь 8000 лет блестящей истории?», «Где же здесь те устои, позволившие Поднебесной империи сохраниться, тогда как Древняя Греция, Древняя Римская империя, Татаро-монгольская империя и другие могучие государства давно канули в вечность?», «И это страна утончённых поэтов, умнейших философов, живших задолго до н.э., изобретателей фарфора, компаса, пороха, ракет, бумаги?...»

Пока учёные-синологи обратят внимание на вопросы того любопытного западноевропейца, мы заглянем в день сегодняшний...

В №1, 2019, газеты «За Русское Дело» был опубликован обзорный материал «Китай может захватить Сибирь. Уже завтра», в котором сообщалось о том, как кинорежиссёр Н.С. Михалков прислал синопсис интересного фантастического фильма «Катастрофа», который Никита Сергеевич зачитал в июне 2016 г. на телеканале «Россия-24» в авторской ТВ-передаче «Бесогон»: «Я приветствую вас, дорогие телезрители. Мне прислали синопсис – это как краткое содержание сценария без диалога, без деталей, а череда фактов. Мне кажется, здесь есть о чём поговорить».

Михалков рассказал, как, согласно сценарию фильма «Катастрофа», «...3 января какого-то года ...в 4 часа утра по местному времени два десятка вертолётов МИ-17 с китайским спецназом на борту на предельно малых высотах, никем не обнаруженные, за несколько минут преодолевают расстояние от пограничного города Фуюань до Хабаровска и приземляются на стадионе им. Ленина. По удивительному совпадению именно в этом месте в неприглядном здании находится Генконсульство КНР в Хабаровске, которое и выступает в качестве пункта наведения десанта. На месте посадки спецназовцы получают транспорт – микроавтобусы. По пустому Амурскому бульвару они через 5 минут доезжают до железнодорожного вокзала и захватывают его, сразу перерезав таким образом Транссиб. Другая часть десанта сворачивает с Амурского бульвара на ул. Серышева, захватывает находящийся там штаб ПВО Дальневосточного военного округа. После этого в городе начинается отстрел руководства всего ДВО и Дальневосточного федерального округа».

Далее рассказывается, как на всей огромной русско-китайской границе, представляющая всеми родами войск многомилионную НОАК по льду рек Амура и Усури вторгается на территорию Сибири, Приморья и Приамурья. Кроме того, залпами ракет малой дальности отправляются на дно корабли и подлодки Тихоокеанского флота,

базирующегося во Владивостоке, поскольку большинство уничтожаемых объектов расположены в непосредственной близости от границы. Кроме того, вторжение китайцев в Казахстан создаёт реальную угрозу выхода НОАК уже в европеюскую часть РФ, на Западный Урал и в Нижнее Поволжье. Первое серьёзное сопротивление китайцы встречают лишь в Бурятии, где «часть группировки Вооружённых сил России уцелела после авиационного удара». По-видимому, дело не в том, что часть группировки уцелела, а в том, что российские солдаты поднимались в яростные контратаки с криком: «За Родину! За Абрамовича! Ура!!! За Дерипаску! Ура!».

В силу того, что в центральной части Китая наши спутники обнаруживают в состоянии полной боевой готовности 8500 единиц «межконтинентальных баллистических ракет с ядерными зарядами» правительство РФ не решилось применить против Поднебесной ядерное оружие и вынуждено было согласиться на Мирный договор с Китаем, «подписанный 23 февраля ...какого-то года в Боали – бывшем Хабаровске».

По тому Договору: «Официальная граница между КНР и РФ устанавливается в соответствии с Нерчинским договором 1689 г. и Кяхтинским договором 1727 г. Китаю отходит большая часть Забайкальского и Хабаровского краёв, Амурская область, Приморский край, остров Куедао, сейчас он известен как Сахалин, а также республика Тыва, Южные Курилы возвращаются Японии. Пекин всегда полностью поддерживал Токио по курьёзной проблеме. Вся остальная территория РФ к востоку от Енисея передаётся Китаю в бессрочную аренду за 10 млрд долл. в год, при этом в закрытой части Договора оговаривается, что аналогичная сумма ежегодно перечисляется на личные счета некоторых руководителей РФ. Территория между Уралом и Енисеем остаётся под юрисдикцией России, но и объявляется полностью демилитаризованной. Здесь не могут размещаться ни российские, ни китайские войска, ни тем более контингенты каких-то третьих стран. На этой территории граждане КНР получают те же права, что и граждане РФ в том числе в плане проживания и трудоустройства. Аналогичные права получают китайцы и в Казахстане. Монголия окончательно и навсегда возвращается в состав Китая. НАТО и ООН официально заявляют, что удовлетворены столь быстрым и мирным разрешением конфликта в Пекине. В Пентагоне генералы и адмиралы находятся в откровенном восторге. Теперь деньги им польются потоком, чтобы сдерживать колоссально усилившийся Китай».

Мне, автору этих строк, удалось раздобыть «Аналитическую записку» к сценарию фантастического фильма «Катастрофа». Возможно, уважаемый Никита Сергеевич такую «Записку» тоже получил. Вот она...

«Мирный договор между РФ и КНР, подписанный 23 февраля какого-то года в Боали – бывшем Хабаровске, это ещё не финал ужасно неприятного для РФ события. Предусматривается и его завершающий этап».

Наши сограждане, видимо, теперь поняли, что перестройка в СССР-России началась не с 1985 г., т.е. с момента прихода к власти М.С. Горбачёва, а значительно раньше. Действительно, после смерти И.В. Сталина мировой закулиской был разработан план ликвидации СССР под названием «Операция «Литоз»», рассчитанный на 50 лет, т.е. завершение его планировалось на 1991-93 гг. Операция эта, увы, полностью реализовалась. Но уничтожение СССР не означало, что возникшую на его разва-

линах Российской Федерации оставить в покое. После расстрела Б. Ельциным в 1993 г. ВС РСФСР всё той же мировой закулиской был разработан план ещё одной секретной спецоперации, не менее дешёвая, рассчитанной вперёд на 30 лет: на этот раз по ликвидации РФ. Название этой спецоперации «Жёлтый жираф».

Согласно плану спецоперации «Жёлтый жираф», РФ должна целиком, не потеряв ни пяди своей земли, войти в... состав США в качестве ... 51-го штата!! Как когда-то вошла в США, например, Аляска. Об этом плане прекрасно знают президент РФ В.В. Путин, его ближайшее окружение и они давно помогают Америке воплощать его в жизнь. Человечество, увидев, как на его глазах словно птица Феникс из пепла восстала из ничего экономика полупфеодалного Китая, узнало, что сие стало возможным благодаря перебранным США в Китай технологиям и производственным мощностям. Якобы США погнались за очень-очень дешёвой рабочей силой. Но ведь дешёвая рабочая сила была и есть под боком у США: в Бразилии, Никарагуа, Аргентине и т.д. А против дешёвой рабочей силы из Мексики, рвущейся в США, Дональд Трамп даже возводит на южной границе Америки огромную заградительную стену!

Подъём экономики трудолюбивого Китая, а вслед за ней, разумеется, и его Вооружённых сил – это тоже часть... секретной операции «Жёлтый жираф», причём наиболее важная! Никогда не удаляемая, в отличие от СССР, разведывательная агентура США в Китае, некогда внедрённая в высшие властные структуры КНР, с 1985 г. умело подготавливает великоханские имперские амбиции Китая. Она же спровоцировала вторжение НОАК на территорию Сибири, Дальнего Востока и Казахстана. Но перед стартом операции «Жёлтый жираф» в США успешно завершили и до времени законсервировались особо секретные исследования по созданию эффективного генетического оружия против китайцев.

После захвата китайцами Сибири и Дальнего Востока наступает важный момент: мировой закулиской на этот период запланирована встреча на высшем уровне между Путиным и Трампом. Она один к одному будет походить на встречу Черчилля и Рузвельта в 1941 г., когда ещё не вступившие в войну США в обмен на помощь гибнущей Англии лишили её фунт стерлингов статуса мировой валюты, а её самую мировую торговую гегемонию: согласно принятой на встрече «Атлантической хартии от 14 августа 1941 г.». После этого Гитлер окончательно отказался от плана переброски своих войск через Ла Маншу, а в Англию пошла из Америки серьёзная военная помощь по ленд-лизу.

Президент Трамп согласится вырвать РФ, т.е. извлечь её от оккупации Сибири и Дальнего Востока китайцами, но при условии присоединения всей территории РФ к США. Чтобы всё это выглядело фундаментально и закреплёно на веки вечные, Путина будет предложено предвзрительно провести в РФ Всероссийский референдум на тему: «Согласны ли вы, чтобы Россия стала одним из штатов США?» «ДА». «НЕТ». Чтобы Путин, а за ним и все россияне были более сознательными, за неделю до начала переговоров у России появится «второй фронт»: ей объявят войну Украина, потому что осуществлённое США искусственное обострение отношений между РФ и Украиной – это тоже часть секретной операции «Жёлтый жираф».

Путин и его команда очень быстро (имеется соответствующий опыт присоединения Крыма к РФ в 2014-м) проведут в РФ предложенный США Референдум, на котором 75% россиян ска-

жут «ДА». После чего ещё одна «Атлантическая хартия», на этот раз между США и РФ будет безотлагательно подписана. Загадочное генетическое оружие против китайцев США успешно применят. Вследствие этого обезумевшие и деморализованные войска НОАК, побросав оружие, толпами побегут на свою историческую родину. Именно для размещения этих толп и тоже согласно сценарию операции «Жёлтый жираф» в Китае заранее были построены ныне пустующие города, способные вместить 200 000 000 жителей. В целях защиты белгцев от собственного же огорчённого и озлобленного народа города эти обнесут в несколько рядов колючей проволокой и выставят охрану».

На этом «Аналитическая записка» к синопсису сценария фантастического фильма «Катастрофа», зачитанного Никитой Михалковым в июне 2016 г. по ТВ заканчивается. В качестве комментария к ней можно добавить следующее...

Очень даже возможно, что 75% населения России поставят своё «ДА» на референдуме на тему присоединения РФ к территории Америки. Для этой цели и была заблаговременно осуществлена массовая дебилизация наших сограждан, родившихся после 1985 г. Как именно? Путём уничтожения советской системы образования, введения ЕГЭ, дискредитации достижений СССР, внедрения через СМИ так называемых «демократических ценностей» и т.п. Именно это поколение к сегодняшнему дню составило большинство населения РФ. А для безумного поставщика бы в бюллетене своё «НЕТ», т.е. наших пенсионеров, заблаговременно сделано всё, чтобы они к «февралю какого-то года» вымерли. Поставят своё безумное «НЕТ» и люди предпенсионного возраста, но их численность к «февралю какого-то года» тоже существенно сократится от инфарктов, разочарований и от безысходности в результате недавно проведённой пенсионной реформы. Для того она и замышлялась!

Но вернёмся к вышеобозначенной теме истории Китая и событиям на о-ве Даманский...

Западноевропейец, побывавший в Китае 100-150 лет назад, а также русский писатель-синолог Вс.Н. Иванов сокрушались и по поводу «загадочной души Китая», и по поводу увиденного в Поднебесной убожества, поскольку не знали о том, что самую длинную в мире 8000-летнюю историю Китая и феерические достижения его древности выдуманы иезуитами Ватикана, активно действовавшими в Китае на протяжении 250 лет! На этой выдумке в китайцах развивалось чувство превосходства над другими народами – так называемый имперский великоханский шовинизм. С подачи тех же иезуитов китайцам неизвестно понятие «совесть»: такого слова нет в китайских словарях. Они уважают только силу, а добродетельное отношение к себе других народов принимают за слабость. Невиданную жестокость проявляли китайцы в отношении наших солдат во время пограничных конфликтов на советско-китайской границе в 1960-1969 гг. Они легко превратили конфликт двух «братских партий» – КПСС и КПК в предельно амбициозное яростное межэтническое противостояние. То же самое, по-видимому, ждёт Россию и в будущем, если правительство РФ не поведёт в своих отношениях с КНР более взвешенную политику.

ОЛЕГ ГУСЕВ,  
гл. редактор Всероссийской газеты  
«За Русское Дело», профессор  
Международной Славянской академии

## РЕАКЦИЯ КИТАЯ

Владимир ПAVЛЕНКО

В Поднебесной трудно делить СМИ на «официоз» и «не официоз»: информационная сфера жёстко контролируется государством, и абсолютно «независимым» от него оценок происходящего, как правило, не наблюдается. Тем интереснее и показательнее выглядит неоднозначность мнений об отставке казахстанского президента Нурсултана Назарбаева. Ибо она не взялась ниоткуда, и отсутствует чёткой «генеральной линией» – тоже линия, только с допусками на определённый «люфт», который может потребоваться при определённом развитии ситуации в ключевой среднеазиатской республике с протяжённой общей границей с КНР.

Наибольшее внимание привлёк материал «Синьцинбао», характерно озаглавленный «Почему после 28 лет правления Назарбаев вдруг ушёл?». В нём елбасы («лидер нации») показательно охарактеризован как «один из главных сторонников скорейшего распада СССР».

Почему? Детали не уточняются. Спекуляций на казахском национализме нет. Но вспомнив динамику событий конца 1991 года, можно предположить, что речь, возможно, идёт с одной стороны, о дистанцировании Назарбаева от троицы Ельцина, Кравчука и Шушкевича; в Беловежскую пушу его звали, он долго по телефону выяснял обстоятельства, но в итоге не приехал, решив «пождать» в Москве. Поведение, мягко говоря, неоднозначное, учитывая, что Назарбаев не могло не быть хорошо известно, что именно затевается. С другой стороны, именно многолетний казахстанский лидер, которому официальная историография приписывает авторство интеграционной инициативы Евразийского союза, на самом деле, во-первых, лишь оформил то, что прозвучало 30 декабря 1992 года, в 70-ю годовщину создания СССР, на пресс-конференции в МГУ Гаврилюком Поповым, Лужковым и Собчаком, которые объявили о создании «движения ЕАЭС». А во-вторых, прежде, чем представить всё это в «родных пенатах», Назарбаев в марте 1994 года «обкатал» идею ЕАЭС (впоследствии ЕАЭС) в лондонском «мозговом центре» Shatham House, и лишь через неделю привёз её в Россию, на площадке всё того же МГУ. Получил «высочайшее» одобрение? Или как это ещё понимать? Как согласие на такое «одобрение» на Западе от ельцинского окружения? Ну вот на это китайцы, собственно, и намекают, и, как мы знаем, совсем

небезосновательно. Обвинения в субъективизме такой интерпретации отменяются: Назарбаев сам поместил полные тексты тех своих выступлений в Лондоне и Москве в книжке о Евразийском союзе, которая была издана в России под его собственным авторством. И у автора этих строк имеется в личной библиотеке.

Здесь интересно даже не отношение китайского СМИ к экс-президенту Казахстана как к одному из разрушителей СССР, а сам факт предьявления Назарбаеву этого обвинения, причём на фоне многого, что он сделал для внедрения китайского бизнеса на казахстанский рынок. За рынок – спасибо, но экономика – экономической, а принципы – принципами. Особенно те, которые связаны с сохранением страны, что для КНР после распада Советского Союза стало главной мотивацией всей внутренней и внешней политики.

В статье в «Синьцинбао» отмечено также успешное нивелирование экс-президентом Казахстана разделения общества по религиозному, этническому и другим социальным признакам. Задаваясь вопросом «почему он вдруг ушёл», китайский автор отмечает... экономические неудачи (!), к которым относится сохранение зависимости от экспорта нефти и газа, которые после 2014 года приносят всё меньше дохода, а также девальвацию тенге вслед за рублём и недостаточную экономическую диверсификацию. И подводит итог, что в истории Казахстана «открылась новая страница».

Автор другого издания, «Ваньи», вспоминает, как Назарбаев на вопрос Джорджа Буша – старшего «Вы не боитесь, что Китай вас проглотит?», ответил ему в том смысле, что «Поэтому я и сижу здесь». И дал понять американскому президенту, что он изо всех сил пытался проводить «прагматичный» курс, обсуждая с Россией и Китаем только (!) экономическое сотрудничество, но никак не политическое, для которого искал совсем других «партнёров». Чтобы подчеркнуть ироничное отношение к такой позиции, этот китайский автор переходит на откровенный стёб: «Порфирио Диас как-то сказал: «Бедная Мексика! Так далеко от Бога и так близко к США!». Так же можно сказать: Казахстан! Ты так далеко от Европы и США и так близко к России и Китаю».

Ещё одно издание – «Гуанминван» – от обсуждения фигуры Назарбаева и его вклада в политические события дистанцируется и сосредоточивается на новом президенте Касым-Жомарте Токаеве. Особо отмечается, что он, наряду с английским, в совершенстве владеет русским и китайским языками, является крупным и опытным государственным деятелем и дипломатом, который отлично проявил себя как во время учёбы в МИМО, так и на службе в посольстве в Китае и в ООН. (Добавим, что К.-Ж. Токаев служил и в посольстве в Сингапуре, в значительной мере населённом представителями южнокитайской народности жакка). Отмечено, что Токаев достаточно разбирается и во внутренней, и во внешней политике, и «на все вопросы всегда имел один взгляд» с Назарбаевым.

По совокупности оценок тех СМИ, что можно, разумеется, условно считать китайским «неофициозом», получается следующее. Назарбаев правил «себе на уме», считаясь с близким соседством Казахстана с Москвой и Пекином, но при этом откровенно поглядывая в сторону Вашингтона (добавим, что ещё в Лондоне, причём в первую очередь). Высокая оценка произведённого транзита власти на казахстанском олимпе связана прежде всего с дипломатическим и политическим опытом нового президента Токаева, в заслугу которому ставится близость к России и Китаю и отсутствие связей с Западом. Выражается надежда на смену курса, то есть на полный отворот от Запада. Ещё следует сказать о том, что отставка Назарбаева китайскими СМИ не связывается с недавним «разгоном» прежнего правительства республики. А ведь оно фактически получило обвинение в саботаже поручений президента. Забегая вперёд, отметим, что не просматривается правительственной темы и в СМИ, которые являются настоящим «официозом», например в информационных материалах агентства Синьхуа. Для Китая всё это вторично, для него важно то, что представляется собой будущая «генеральная линия» первого лица. Возможно, по умолчанию понимается, что новое правительство формировалось именно под него, и проблем с ним не будет. И следовательно, речь идёт о «правильной» передаче власти целиком в руки не прозападных сил, что для Пекина, надо полагать, самое главное. Пророссийские здесь – плюс, а не минус, и это очень много говорит о надеждах Пекина на Москву в контексте среднеазиатской стабильности. Холодный душ для спекулянтов, утверждающих, что Китай-де «поглощает Среднюю Азию», «замახиваясь» на территории СССР.

Ещё из сообщений китайских СМИ следует – и для России, для всех нас это главное – крайне негативное отношение Под-

небесной ко всем, кто подозревается в соучастии в разрушении СССР. Это означает, что «встречные» интеграционные тенденции на постсоветском пространстве, если они приобретут социалистическую направленность, в Китае будут понаты, приняты и поддержаны. И это для нас крайне важно.

Теперь об «официозе». В нём нет вообще никаких оценок: только детально выверенная «телеграфная» констатация фактов, что тоже говорит не в пользу тех (а такие были), кто рассчитывал, что кадровый вопрос в Астане (при нынешнем уже Нурсултане) поссорит между собой Москву и Пекин. Не поссорит! И новый президент получит (уже получил!) мощную солидарную поддержку двух ключевых евразийских столиц.

«Как основатель независимого казахстанского государства вижу свою будущую задачу в обеспечении прихода к власти нового поколения руководителей, которые продолжат проводить в стране преобразования», – упоминание этих слов Назарбаева в контексте информационного «нейтралитета» китайских СМИ указывает на понимание «промежностности» нынешнего правления. Которому, чтобы получить возможность реализовать связанные с ним надежды, предстоит ещё «дотянуть» до президентских выборов, которые пройдут в апреле 2020 года. Ведь власть елбасы пока по-прежнему такова, что любой шаг вправо или влево может очень дорого обойтись.

В другом комментарии Синьхуа упоминается о той части инаугурационной речи К.-Ж. Токаева, где говорится о конституционной передаче власти. Для Назарбаева это действительно мощнейший аргумент, который, очень не исключено, уходит корнями в тщательное сравнительное изучение российской практики, например, в досрочную отставку Минтимера Шаймиева с поста президента Татарстана.

Синьхуа также обращает внимание на телефонный разговор, состоявшийся у Назарбаева с Александром Лукашенко. Эмоции белорусского лидера, сожалющего об отставке экс-президента Казахстана, выглядят вполне искренними. А их происхождение – понятным. Это лишнее подтверждение тому, что событие, так взбодоражившее постсоветскую общественность во второй половине декабря 19 марта, далеко не завершено, а его последствия не только сказываются, но и проявляются будут ещё долго.

Имеется ощущение, что запущен определённый процесс, направление которого не просто неоднозначно, но и послужит предметом весьма серьёзной политической борьбы. Ну что ж, по-другому на переломных исторических рубежах не бывает. Посмотрим.

# ТУПИКИ МАЙСКИХ УКАЗОВ И ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИИ

А.А. КОВАЛЁВ, д.э.н., проф.

В указах президента РФ за 2018 год и в последнем Послании президента Федеральному Собранию много говорится «о благе человека», «во имя человека», что так напоминает нам советские времена. Создаётся впечатление, а многие всерьёз и поговаривают, что Путин как бы незаметно поворачивает к социализму и таким мирным путём мы вернём утраченное.

В действительности Путин не только категорически не приемлет социализм, о чём он не раз говорил, но отвергает и социализацию как, по его словам, затратную для экономики. Заметим, что социализация, означающая переход на бесплатное образование, здравоохранение, другие социальные блага, уже стала мировой тенденцией, которую реализуют капиталисты ряда стран, используя свои государства, как более выгодный способ подготовки квалифицированной и здоровой рабочей силы.

Путин остаётся верным идеям неолитерализма – проамериканской, наиболее враждебной трудящимся системе, по сути являющейся социал-дарвинизмом с его законами животного мира, с его главным принципом – «побеждает сильный, съедая слабого».

Неолиберализм, как было показано выше, представляет собой механизм разрушения и ограбления в интересах как мировой, так и национальной олигархии. Поэтому неолиберализм всегда ставит тупики для всякого рода развития, в том числе и заложеного в майских указах президента 2018 г.

Важнейшим разделом указов является задача осуществить резкий прорыв, выйти на новый технологический уклад и войти в первую пятёрку развитых стран мира. Очевидно, что решение этой задачи предполагает развитие инвестиционного ядра (производства средств производства для производства средств производства), включающего станкостроение, приборостроение, электронику, тяжёлую промышленность и т.п. как материально-технологическую базу для производства современных машин и оборудования. Однако, как известно, эти отрасли, представляющие сердцевину промышленности, либералы разрушили в основном ещё в 1990-е годы и продолжают разрушать до сих пор. Отсюда Россия технологически на 60-80% зависит от Запада при производстве высокотехнологических изделий. Понятно, что на импорте комплектующих изделий выйти на новый технологический уклад практически невозможно, тем более в условиях санкций, которые ставят под угрозу остановки всего высокотехнологического производства.

Однако либералы не спешат с импортозамещением, о проведение которого было объявлено ещё с 2014 года, вследствие чего зависимость от импорта комплектующих изделий остаётся на том же месте. И в указах президента ничего не говорится о воссоздании инвестиционного ядра экономики. Без него нас ждёт та же участь, что постигла 25 млн рабочих мест, которые были загланы в прошлой шестилетке, но не были созданы и не могли быть созданы без своего инвестиционного ядра, но с упованием на импорт на комплектующие поставки.

Подчеркнём создание инвестиционного ядра является важнейшим условием выхода на новый технологический уклад.

Но не только. Создание инвестиционного ядра предполагает и воссоздание самостоятельного единого народнохозяйственного комплекса и плановое его регулирование со стороны государства, ограждающие от угроз мировых кризисов и обеспечивающие безопасность страны, как это в СССР, а сейчас делается в Китае. Без этих звеньев выход на новый технологический уклад будет носить точечный, эпизодический, очаговый характер, лишённый перспективы и обречённый на очередную провал.

Более того, как показывает мировая практика, «умная экономика» входит в противоречие с господством частной собственности, это – антиподы. Надо полагать, что по этой причине в условиях неолиберальной политики США внедрение достижений информационной НТР составило за 50 лет лишь 15-25% индустриального уклада. Китай же, например, в условиях господства общенародной собственности и преобладания государственного регулирования экономической планирует в ближайшей перспективе осваивать информационную НТР по 20% ежегодно.

Источником «резкого прорыва» в указах является доведение темпов роста ВВП до среднемирового уровня, т.е. 3%. Если вычесть из них 2% ВВП, которые расходуются на амортизацию, а также учесть манипулятивный подход к расчёту ВВП наших либералов, то, очевидно, речь идёт о темпах роста, близких к нулю». При этом следует учесть, что 3% роста ВВП при разорённой экономике России и 3% роста ВВП развитых стран (которых по указам планируется догонять) – совершенно несравнимые, неравнозначные величины. Поэтому чтобы России развиваться на уровне развитых стран, темпы роста её ВВП должны быть как минимум в два раза выше, т.е. 6%, а чтобы их догнать, требуется добавить к этому ещё 3-5%. То есть – выйти на уровень 10% темпов роста ВВП. К тому же следует учесть, что при стартовых темпах роста ВВП, заложенных на 2019-2020 гг. в 1,5-1,8%, в последующие годы выйти даже на темпы роста, намеченные в указах, абсолютно нереально.

Не добавляет темпов и указ президента выйти на 20% экспорта несусырьевой продукции. Дело в том, что оставшиеся 80% являются сырьевой продукцией. Оставшая сырьевой, страна и дальше будет нести огромные потери в неэквивалентном обмене сырья (с ничтожной долей добавленной стоимости) на высокотехнологическую и наукоемкую продукцию (с высокой долей добавленной стоимости) развитых стран.

Однако, возникает ещё один вопрос: как использовать, вложить выделенные бюджетные средства, пусть и ничтожные (для промышленности выделено 860 млрд руб. на три года), для модернизации производства на инновационной основе. Ведь отечественный производитель, находясь в условиях высоких издержек от завышенных тарифов, налогов и ставок на кредит, **отторгает научно-технический прогресс.** Очевидно, что через это узкое «ушко» паразитической системы осуществить прорыв на новый научно-технический уклад практически невозможно.

\*\*\*

Низкие, ничтожные темпы роста ВВП не обеспечат и выполнение такого важного для страны Указа как сокращение бедности наполовину. По расчётам экономистов, при 3%-м росте ВВП можно снизить бедность лишь на треть. И это при сохранении установленного минимального уровня оплаты труда в 11 280 руб. – ниже физиологического минимума, т.е. **нищеты с обречением на смерть.** Если же эту величину поднять до 25 тыс. руб., при которых едва хватает на еду, недорогую одежду и оплату ЖКХ, то на грани **нищеты с выживанием** у нас окажется больше половины населения. Задача снижения этого уровня бедности, а только о таком уровне и надо вести речь, при 3%-м росте ВВП возможно выполнима лишь на единицы процентов.

Источником снижения нищеты и бедности могло бы стать и ущемление прерогатив богатей к безмерным доходам, а также введение прогрессивной шкалы налогообложения. Однако Путин на вопрос – как уменьшить огромный разрыв между доходами топ-менеджеров и бедностью населения, вдохновляюще ответил, что в Америке этот разрыв ещё больше возрастает, а главное – надо бороться с бедностью. Следовательно, можно быть уверенным, что принцип Путина «своих не сдаём» и дальше будет служить гарантом стабильности в возрастании разрыва между богатыми и бедными. Не менее циничным был и ответ министра финансов Силуанова о введении прогрессивной шкалы: **«Не надо вводить прогрессивную ставку НДФЛ потому, что богатые люди – умные люди и найдут лазейку, чтобы её обойти».**

Будучи глубоко убеждённым, что «бюрократизм не победить», Путин в указах оставляет без внимания те десятки триллионов рублей, которые можно отбить у коррупционеров и казнокрадов.

В отношении зарплат, доходов других слоёв трудящихся, находящихся выше черты бедности (скажем, среднего достатка), то их повышение официально ставится в зависимости от роста экономики, ничтожность которого была показана выше. Кроме того, это повышение наёмным работникам надо ещё отбить в классовой борьбе с буржуазия за лучшие условия продажи своей рабочей силы.

Однако повышение доходов нищих и средних слоёв наёмных работников зачастую является номинальным, призрачным, так как они здесь же съедается различными мерами власти по снижению жизненного положения трудящихся.

Так, новый срок президентства Путина начался со стремительной атаки на благосостояние трудящихся. Прежде всего, это – принятие закона о повышении пенсионного возраста мужчинам с 60 до 65 лет, женщинам – с 55 до 60 лет, благодаря которому президент и правительство РФ ограбили народ на 3 трлн руб. При той бедности для трёх четвертей населения, при той психологической нагрузке, которую большинство трудящихся переносило в ельцинские, а затем и в путинские времена, смертность при этом, несомненно, будет возрастать. Ясно, что эта реформа не была экономической необходимостью, а политическим актом по сокращению населения в соответствии с одним из требований МВФ.

С новым сроком Путина началась настоящая вакханалия и по избранию властью прямых и косвенных, мыслимых и немислимых налогов, поборов, штрафов. В общей сумме они доходят до 60%, а то и 80%. Очевидно, что они «съедают» всякого рода повышения доходов как текущих, так и будущих. Не за горами очередная дефолт, который либералы давно уже готовят. Так что в целом жизненный уровень трудящихся будет снижаться и абсолютно, и относительно. Так либералы решают и будут решать задачу мировой олигархии по сокращению населения России.

Одним из ключевых разделов указов является развитие сферы образования. В частности, намечается строительство многих школ. В то же время в ближайшие годы предполагается закрыть ещё половину высших учебных заведений и 80% филиалов в продолжение их закрытия в массовом порядке в предыдущие годы.

В качественном отношении образование будет деградировать в связи с тем, что, наряду с болонской системой, известной своей начленностью на дебилизм и безграмотность обучающихся, добавляется цифровое обучение.

При этой системе учитель и семья с их воспитательной функцией отодвигаются на второй план и заменяются, по сути, «самообучением» с помощью цифровых технологий, обеспечивающих свободный вход в информационное поле. В информационном поле – хаос, создающий наиболее благоприятные условия для буржуазной идеологии, которая, прикрываясь политической идеологией, насаждает идеологию потребительства и стремления к деньгам, наживе, а также, по словам классиков, голый интерес и бессердечный чистоган. Этот узкий коридор эгоизма и потребительства для неподготовленного человека ведёт к умопогатению – притупляет творческие потенции и критическое отношение к жизни; человеку трудно понять, что истинно, а что ложно. Таким сознанием с виртуальным, бездуховным миром легко управлять. Люди становятся добычей манипулирования их сознанием в целях проведения буржуазной политики подчинения и обогащения. Таким образом, **цифровое обучение + идеологизация = деградация.**

В этом русле «создать базу для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности», как об этом говорится в майских указах президента за 2018 г., являются очередным мифом. Более того, стремление войти России в 10 ведущих стран мира с таким же качеством образования означает лишь дальнейшую и ускоренную его деградацию. Не лучше обстоят дела и с разделом указов о развитии культуры. Выделяются относительно большие средства на восстановление и строительство дворцов культуры, клубов и др. учреждений культуры.

Однако возникает вопрос – какая культура при этом будет насаждаться? А она не может быть другой, кроме потребительства, духовного развращения, в том числе и через приоритет импортных фильмов на наших экранах. Но это не развитие, а деградация человека.

Всё это указывает на то, что серьёзно не только о резком, но и о каком-либо прорыве не может быть и речи. «Резкий прорыв...» это лишь другое выражение авантюры, затеянных с 2008 года о модернизации производства, а затем в 2012 году о создании новой модели экономики и 25 млн новых высокотехнологических рабочих мест, которые оказались миражами. Фанфары о ложных грядущих победах не должны заглушить у нас понимания того, что время обманутых надежд наступит неотвратимо. Время не ждёт. Надо действовать сейчас, пока не прошли точку невозврата.

Вместе с тем, успешная борьба требует ясного понимания того, что надо будет делать после прихода к власти здоровых сил.

## ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИИ

Компрудорская природа власти, колониальный характер разрушения экономики и страны и советское прошлое позволяет рассматривать период после восстановления суверенитета страны как **восстановительный** период (аналогичный периоду после Великой Отечественной войны), исключая всякого рода коалиционные правительства и многоукладности экономики, характерные для классического переходного периода от капитализма к социализму. Такой подход определяет содержание **Программы** восстановления и развития России. Рассмотрим её основные пункты:

1. Ликвидировать внешнеэкономическую зависимость России от мировой олигархии по главе с США и внутреннему паразитизму правящего класса. Для этого необходимо:
  - а. национализировать:
    - а. монополистическую собственность на сырьевые, топливно-энергетические ресурсы, предприятия стратегического назначения, и др. крупные производства;

- б. производство и сбыт спиртосодержащей продукции, табачных изделий и фармацевтической продукции (экономика – несколько трлн руб.). Вести госмонополию на их производство и сбыт;

- в. землю (за исключением приусадебных участков, огородов и т.п.), её недра, леса, воды;

- г. финансовую систему с подчинением ЦБ России государству; произвести деолларизацию экономики и создать независимую национальную денежно-платёжную систему;

- д. крупные торговые сети (в том числе и иностранные, возможно, с полным или частичным выкупом) с ликвидацией торговых посредников-паразитов и на этой основе в 2-3 раза снизить цены на потребительские и промышленные товары. Выйти из ВТО. Вести государственную монополию на внешнюю торговлю.

2. Вернуть золотовалютные запасы, хранящиеся в резервах иностранных государств, прежде всего, США, а также в ценных бумагах за рубежом (свыше 50 трлн руб.).

3. Перекресть все каналы и ввести госконтроль за вывозом частного капитала (экономика – около 5 трлн руб.).

4. Ввести прогрессивную шкалу налогообложения на физических лиц, налог на роскошь, на наследство (в казну – 3 трлн руб.).

5. Сократить количество и доходы чиновников в среднем в 3 раза, а также сократить количество охранных предприятий, силовых структур, заменив их частью народными дружинами (экономика – 3 трлн руб.).

6. Ликвидировать коррупцию и казнокрадство, применив жесточайшие меры наказания (длительные сроки заключения и конфискация имущества виновных и их семей).

7. Ввести всеобщую обязательную трудовую повинность. Собранные таким образом средства – свыше 100 трлн руб. будут достаточны для восстановления и начала развития производственной, социально-экономической и др. сфер общества.

**II. Восстановление и развитие социально-экономической сферы.** Учитывая обеспеченность населения в советском прошлом и его нищету в колониальном настоящем, уже в **первый год ликвидировать нищету и бедность** и существенно **повысить жизненный уровень большинства трудящихся.** Для этого в первую очередь необходимо:

- повысить минимальный уровень реальных доходов населения по крайней мере в 2-3 раза; поднять минимум в 2 раза средний уровень доходов большинства трудового населения; довести дифференциацию доходов с разрывом десятичного коэффициента 1:5-10; ликвидировать беспризорность, бездомность миллионов детей и взрослых;
- повысить качество и перевести на бесплатную основу воспитание и образование (дошкольное, среднее и высшее) и здравоохранение;
- обеспечить предоставление жилья населению в основном на бесплатной основе и с низкой оплатой ЖКХ. Резко продвигнуться в обеспечении нуждающихся в жилье (в первую очередь бездомным, многодетным, недееспособным, малообеспеченным, молодёжкам и т.п.);
- обеспечить доступность для всех учреждений культуры – театров, картинных галерей, библиотек, очагов детского и народного творчества (различного рода кружки, ансамбли, спортивные секции и т.п.), создать другие наиболее благоприятные условия для здорового, всестороннего развития всех членов общества;

- на высочайший уровень поставить науку, обеспечив высокой оплатой и условиями жизни учёных, высокотехнологичной экспериментальной базой и т.п.; вернуть прежний статус РАН.

III. Восстановление и развитие **производительных сил** общественного производства на основе внедрения новой информационной научно-технической революции и развития фабрики.

1. Восстановление и развитие общественного производства:
  - поднять и реконструировать на инновационной основе уцелевшие предприятия;
  - восстановление и развитие **инвестиционного ядра** промышленности – станкостроения, приборостроения, электроники, тяжёлого машиностроения и т.п.
  - развивать **организацию вертикальной интеграции производства**, когда движение продукта по всем отраслевым переделам и звеньям производства – от добычи сырья до выпуска готового продукта – объединяется в единый технологический процесс;
  - создать **самодостаточную экономику** на инновационной основе, охраняющую национальную экономику от мирового кризисов, неблагоприятной конъюнктуры на мировом рынке, а в конечном счёте, обеспечивающую суверенитет и независимость страны;
  - создание **единого народнохозяйственного комплекса** с рациональным территориальным размещением производства для выравнивания условий проживания населения страны, а также создание агрогородков для соединения промышленного и сельского труда.

2. Развитие работника включает:
  - всестороннее образование учащихся (советского типа) с обязательным средним и высшим образованием;

- соединение обучения, воспитания с производственным трудом. Для этого ввести 4-6 час. в неделю работу (2 дня работы по 3 часа или 3 дня по 2 часа) в научно- производственных мастерских, на школьном поле и на производстве – для учащихся средних школ и по 8-10 час. в неделю – для учащихся ВУЗов;
- постепенное сокращение рабочего дня до 6-5 час. с обязательным прохождением после работы обучением 2 часа по профессиональным и общеобразовательным дисциплинам.

IV. **Формы собственности на средства производства.** Уровень развития и обобществления производства требует следующих основных форм собственности.

1. Общественная (в форме государственной) собственность на средства производства, включающая, прежде всего, главные высоты экономики (о чём уже шла речь выше), обеспечивающая централизованное регулирование общественного производства.
2. Коллективная собственность в том числе в форме народных предприятий, различного рода коопераций – производственной, потребительской и др.
3. Частная собственность в форме а) частно-трудовой, (неэксплуататорской) – групповой (семейной), сохраняющаяся главным образом в сфере розничной торговли, услуг, лёгкой и пищевой промышленности и т.п.; б) индивидуальная.

V. **Восстановление и развитие производственно-экономических, организационных связей народного хозяйства.** Формы собственности определяют и характер экономических связей. Главными из них являются планирование народного хозяйства и товарно-денежные отношения (ТДО).

Планирование, в свою очередь, выступает в трёх основных формах – директивное, индикативное и прогнозирование при ведущей роли директивного планирования.

Товарно-денежные отношения с их законом стоимости существуют в разных формах в зависимости от уровня обобществления производства и возможности их планомерного регулирования. В наибольшей мере они поддаются планомерному регулированию в государственном секторе, меньше – на уровне коллективных предприятий и в наименьшей мере – в частном секторе.

VI. **Развитие распределительных отношений на основе** – развития системы распределения по труду с разрывом в оплате труда между нижним и верхним уровнем в среднем 1:5-10, обеспечивающим достаточные стимулы к труду;

- опережающего развития общественных фондов потребления, создающих равные условия для развития способности всех членов общества;

VII. **Преодоление социально-экономической неоднородности труда и классовых различий путём:**

- опережающего развития способности человека при достижении рациональных норм потребления;
- обогащения содержания труда творческими функциями;
- развития системы перемены труда;
- развития участия трудящихся в управлении производством и распределением;
- совмещения промышленного и сельскохозяйственного труда путём создания агрогородков.

– VIII. **Организация общественно-политической жизни** включает:

1. Установление Советской власти на основе:
  - выборы советов народных депутатов на местах;
  - выборы высших органов власти по принципу «снизу-вверх»;
  - совмещение в советах законодательной, исполнительной и судебной власти;
  - организация прямых и обратных связей в системе органов власти;
  - отзыв избирателями любого депутата и в любое время;
  - участие трудящихся в работе комиссий, созданных при органах власти всех уровней, и контроль «снизу» за их деятельностью;
  - организация всеобщего учёта и контроля.
2. Обеспечение граждан демократическими свободами – голоса, печати, объединения, собраний, уличных шествий и т.п.
3. Допускается многопартийность в политической жизни.

IX. **Крепить союз России и Белоруссии и развивать интеграционные связи с другими государствами, прежде всего, на постсоветском пространстве как основы воссоздания Союза Советских Социалистических Республик**

Представленная Программа является, по сути, программой-максимум, предполагающая избавление страны от внешнеэкономической зависимости и внутреннего паразитизма олигархов и чиновников. Однако в момент наступления революционной ситуации соотношение сил может быть не в пользу рабочего класса, пролетарской интеллигенции, а в пользу, скажем, мелкой буржуазии, студентов, военных и другой неоднородной массы. Тогда, возможно, потребуется программа-минимум, которая предполагает изменения в части расширения частного сектора, товарно-рыночных отношений, а также введение элементов парламентаризма в политическое устройство общества и др.

(По Вашим замечаниям, отзывам звоните по тел.: 8 903 283 70 56; 8 915 286 16 88).

**ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ**  
**«Пятая газета»**  
**(подписной индекс 88981)**  
**«Хочу в СССР!2»**  
**(подписной индекс 93631).**  
**Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2019, первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru и в редакции газет**

**Передайте знакомым и близким!!!**

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Комитет памяти Сталина обратился к мэру Москвы с требованием открыть в здании музея Ленина на Красной площади Музей Ленина-Сталина.**  
**Наше требование поддерживают десятки единомышленников, направляя мэру И Н Д И В И Д У А Л Ъ Н Ы Е (они наиболее действенные, если их много) письма.**  
**Прошу и вашей поддержки.**  
**По итогам теледискуссии о Сталине на ТВЦ 82% телезрителей дали ему положительную оценку.**  
**Председатель Комитета памяти Сталина Ю.П. Изюмов**

# ВОЙНА ЗА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

(Окончание. Начало в №№8, 11-13)

Всего за 4 дня китайская группировка под Чжайланором прекратила существование.

«На восточном участке фронта кавалерийская бригада под командованием К.К. Рокоссовского с батальоном 35-й стрелковой дивизии, выступив в темноте 17 ноября, прошла по льду до высоты с отметкой 101 и внезапной атакой захватила её. В это время со ст. Маньчжурия через Чжайланор на Харбин шёл поезд с солдатами и офицерами. Командир кавалерийской бригады быстро развернул артиллерийскую батарею и несколькими выстрелами подбил паровоз. Захватив поезд, кавалерийская бригада совершила быстрый бросок и вышла на южную окраину города Чжайланор. Стрелковый батальон с артиллерийской батареей, заняв высоту 101, укрепились на ней... В результате наступательных операций к концу дня было полностью завершено окружение двух китайских бригад численностью около 20 тыс. человек. Начался второй этап операции – разгром гарнизонов в городах Чжайланор и Маньчжурия».

Вначале китайские солдаты дрались очень стойко, этому способствовало то, что офицеры застрашали их, что советские солдаты будут поступать с пленными так же, как китайцы поступали с захваченными советскими солдатами. Однако их сопротивление было сломлено.

Наши мобильные группы захватили ключевые стратегические пункты, которые китайцам приходилось штурмовать или проходить с чудовищными потерями.

Участник событий, будущий Герой Советского Союза, генерал армии Иван Федюнинский вспоминал:

«Во второй половине ночи из-за туч появилась луна... Вскоре донёсся шум моторов и обрывки фраз. Вдоль полотна двигалась какая-то бесформенная масса людей...»

– Товарищ командир, китайцы стремятся вырваться из окружения...

Мы находились в 300 – 400 метрах от дороги и могли в упор расстреливать противника из всех 18 пулемётов.

Не подозревая об опасности, вражеские войска шли в направлении Чжайланора. Когда они ... оказались перед нашими позициями... море свинца обрушилось сверху на головы врагов. Удар был неожиданным и сокрушительным. Среди белокурых начался паника. До нас донеслись крики и стоны. Часть подразделений, которые уже прошли высоты, побежали в сторону. Пришлось несколько пулемётов перенести на это направление, чтобы преградить путь врагу. Я решил лично возглавить эту группу пулемётчиков, ибо положение складывалось там, прямо скажем, угрожающее.

Обезумевшие массы солдат панически бежали на наши позиции. Кинжальный огонь остановил толпу. Не давая врагу опомниться, мы ударили в штыки. Жаркой была схватка, безграничная доблесть и мужество наших воинов. Каждый сражался, как герой, и враг запросил пощады. Пленных сразу обезоружили и собрали в одном месте, чтобы при первой возможности отправить в тыл. Раненым оказали помощь...

В середине дня, когда закончился бой, приехал С.С. Вострецов. Я доложил о выполнении задачи.

## ЗАБЫТЫЙ ПОДВИГ КРАСНОЙ АРМИИ

– Это твоя работа? – спросил он, показывая на поле боя, усеянное трупами врагов.

– Это работа красноармейцев, которыми я команду, – ответил ему.

После сокрушительных ударов китайцы начали паническое отступление. Дважды Герой Советского Союза В. Чуйков вспоминал: «С командного пункта мы видели, как тысячи китайских солдат и офицеров с восточной окраины Чжайланора по покрытой

Блестяще действовала национальная часть – бурят-монгольский кавдивизион (200 чел.). Великолепные наездники, буряты мастерски маневрировали на поле боя и воевали с удивительной храбростью. Манёврами они лишили противника вести прицельный скоординированный огонь, а затем, войдя в ближний бой, истребляли его.

«Вдоль железной дороги в плотных боевых порядках пробивался целый полк китайцев

Павел КРАСНОВ

Маньчжурия подходила 5-я Кубанская бригада, тесня противника к городу».

Это сейчас нам рассказывают, как звери-командары прятались за спинами солдат и расстреливали отступающих, а на самом деле воевали они обычно так, как совсем молодой А. Белобородов:

«Пулёмётная очередь сыпалась часто, как будто ударили чудовищной металлической палкой по гигантскому забору. Справа упал командир роты Лепешко, слева ткнулся лицом в землю красноармеец. Промелькнула мысль: "Повезло", но она прошла как-то стороной. Главным же было почти физическое ощущение тяжести, которая легла именно на его плечи, ощущение того, что люди ждут именно его команды и готовы идти за ним... "Рота! Вперёд!" – ... крикнул двадцатилетний политрук... Увидел удобную ложину, которая выходила прямо к мосту, провёл по ней людей и обрушился на спины противника. Мост был захвачен, во время атаки рота почти не потеряла людей. В представлении Белобородова к ордену Красного Знамени – первой награде в его жизни – было написано в духе тех лет коротко и энергично: "Дрался, как чёрт"».

В 1945 г. в тех же самых местах уже не ротный командир, а генерал армии Белобородов, будет принимать капитуляцию японских войск. Когда японский генерал откажется подписывать капитуляцию, потому что в японском словаре не существует такого слова, Белобородов спокойно ответит: «Ничего, введёте слово в японский словарь, куда не денетесь. Чтоб впредь неповадно было». Ввели.

В китайских войсках началась паника. Ментально разлетелись дикие слухи о сотнях советских танков, которые не берёт никакое оружие, о закрывающих небо бронированных самолётах, о несметных ордах неистовых монголов, уничтожающих всё на пути... А что ещё им было сказать – что их разгромил противник в 7 раз меньший по численности?

Части китайцев удалось-таки спастись бегством со станции Маньчжурия, и у станции Цианганор их встретил спешащий на помощь корпус генерала Ху Юйкуня (около 20 тыс.).



Памятник Красноармейцам, погибшим в боях за КВЖД, г. Хабаровск

льдом степи в беспорядке хлынули на восток, обходя с юга и севера наш батальон, занимавший позицию на высоте 101. Несколько наших артиллерийских батарей, выехав на открытые позиции, прямой наводкой начали расстреливать отступающие китайские войска».

Однако далее происходит очень странное событие, сильно поразившее наших военных: «В.К. Блюхер, лично наблюдавший, как рвутся снаряды в толпах отступающих, приказал прекратить огонь. «Довольно крови, – сказал Василий Константинович, – пусть они бегут и рассказывают друг другу, что на советскую землю нападать нельзя». Следует заметить, что со временем подобных «странностей» у «бесвинно репрессированного маршала» становилось всё больше и обходились они нашим солдатам всё дороже. Это был просто «первый звоночек».

численностью более двух тысяч штыков. С нашей стороны на его пути стоял заслон – бурят-монгольский кавдивизион. Этот дивизион, имея перед собой в 8 – 10 раз превосходящие силы, был вынужден, маневрируя, отходить на восток навстречу нашим частям, подходившим из Чжайланора и развернувшимся в боевой порядок. Удачным манёвром дивизион вышел во фланг прорывавшимся китайцам, немедленно развернулся в боевой порядок и пошёл в атаку в конном строю.

В это время мы, командиры армейского командного пункта во главе с В.К. Блюхером, опередив наступающие от Чжайланора войска, подыехали к району атаки. Мы могли лично наблюдать, как бойцы и командиры бурят-монгольского кавдивизиона, умело владея шашками, врвались в боевые порядки противника, наводя на него ужас и панику. С юго-востока от Чжайланора к ст.

## КАК СТАЛИН ОТВЕТИЛ НА ПЛАН МАРШАЛЛА

70 лет назад, 18 января 1949 года, в Москве были подписаны протокол о создании Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Сталин ответил на неокончательный план Маршалла, ведущий к экономическому порабощению Европы.

В первые годы после Второй мировой войны Советский Союз оказал беспрецедентную помощь странам Восточной Европы. С помощью СССР там быстро восстанавливали и стали развивать энергетику, промышленность, транспортную сеть. Были устранены угрозы послевоенного голода, хронического недоедания и распространения эпидемий, что могло унести ещё миллионы жизней. Стали расти уровень жизни, вводились широкие социальные гарантии. К сожалению, в нынешней Восточной Европе об этом предпочитают не вспоминать. Хотя материальная помощь СССР (и это в условиях необходимости восстановления собственного хозяйства) спасла миллионы людей в послевоенной Европе.

США же использовали бедствия Европы от большой войны для закабаления Старого Света. Необходимо помнить, что хозяева Лондона и Вашингтона сами подготовили и организовали Вторую мировую войну с помощью фашистских режимов Италии и Германии. Англия и США, по сути, создали «коричневую чуму» – немецкий нацизм, чтобы развязать новую мировую войну и выйти из очередного кризиса капитализма. Война должна была привести к большому разрушению Европы и краху советской цивилизации. Это позволяло хозяевам США и Англии (глобальной мафии) завершить строительство «нового мирового порядка» и сокрушить тысячелетнего геополитического противника Русь-Россию, уничтожить советский проект, который позволял провести глобализацию планеты на основе социальной справедливости, нравственной концепции жизнеустройства.

Сокрушить советскую цивилизацию не удалось. Однако Европа стала полем боя и потому лежала в руинах. Это позволило произвести перезагрузку капиталистической (паразитарно-грабительской) системы и подчинить элиты и государства Старого света доминирующей силе западного проекта – хозяевам Лондона и Вашингтона. Планы хозяев Британии и США были масштабными. В частности, Германии планировали расчленил и разделить на несколько зависимых стран, полностью лишит её военно-промышленного потенциала, обескровит

германский народ (голод, лишения и пр. бедствия вели к депопуляции немцев). Только жёсткая позиция Москвы спасла Германию и немецкий народ от наиболее мрачного и жёсткого сценария.

Однако США, которые после мировой войны стали «старшим партнёром» в тандеме Лондон – Вашингтон, смогли экономически, а значит и политически подчинить себе страны Западной Европы. Доктрина подчинения стран Старого света долговременным интересам Вашингтона была названа по фамилии тогдашнего госсекретаря США генерала Джорджа Маршалла. Она была принята летом 1947 года и её реализация началась в 1948 году. Маршалл же разработал и концепцию блока НАТО, созданного весной 1949 года. С этого времени США подчинили себе Западную Европу и в военном отношении – эта ситуация сохраняется вплоть до настоящего времени. В целом же все эти планы и меры были частью стратегии хозяев Запада по продолжению тысячелетней войны против России-СССР – сразу же после завершения Второй мировой войны началась Третья мировая война – так называемая «холодная война». Запад уже не мог напрямую атаковать Россию, как раньше (Гитлер, Наполеон, Карл XII и т.д.), так как СССР по итогам Великой войны обладал самой мощной армией в мире и благодаря социалистическому курсу создал самодостаточное народное хозяйство, науку и образование. В прямой схватке Союз мог взять верх, поэтому война была идеологической, информационной, тайной и экономической.

США под видом бескорыстной якобы экономической помощи ставили под свой контроль внешнюю и внутреннюю политику европейских стран, а также их оборону. Что было затем закреплено в виде создания Североатлантического альянса. Неудивительно, что большую часть помощи получили военно-политические союзники США: Англия, Франция, Италия, Западная Германия и Голландия. Интересно, что значительную часть полученных от американцев финансов Лондон, Париж и Амстердам использовали для ведения неокончательных войн в Малайе, Индокитае и Индонезии.

Глава советской державы И.В. Сталин и министр иностранных дел СССР В.М. Молотов всё это отлично видели. Они отмечали, что с помощью финансовой удочки США вмешиваются во внутренние дела европейских стран, ставят экономику этих стран в зависимость от ин-

тересов Соединённых Штатов. В итоге Вашингтон планирует сколотить антисоветский военный блок и изолировать СССР и его союзников в Восточной Европе. Москва не ошиблась в своих оценках. В частности, одним из условий оказания финансовой помощи было преимущественное использование доллара США во взаиморасчётах, что вскоре привело к жёсткой привязке стран Западной Европы к долларовой системе. Также устанавливалась приоритетность экспорта сырья и полуфабрикатов в Штаты, и открытие внутренних рынков для американских товаров. Кроме того, США ограничивали экономические связи со странами социалистического лагеря. В условиях, когда США имели развитую индустрию, а экономика и инфраструктура других западных стран были подорваны войной, страны – получатели кредитов превращались в экономические протектораты американской империи.

Таким образом, «План Маршалла» позволил Вашингтону подчинить себе экономически, а затем и политически и в военной сфере значительную часть Европы. А долларизация мирового хозяйства и создание блока НАТО, позволили США после уничтожения СССР и соцлагеря стать «мировым жандармом», единственной на планете сверхдержавой.

В условиях экономического противостояния с Западом (против СССР и его союзников вводились все новые финансовые-экономические санкции), что ограничивало торговые и производственные возможности СССР и стран соцлагеря, ещё более тесное экономические и политические сближение Страны Советов и стран Восточной Европы становилось неизбежным и даже необходимым. Поэтому в 1946 – 1948 гг. в Москве и союзных столицах обсуждались долгосрочные планы экономического сближения и согласования общего развития СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, Албании и Югославии. Югославский лидер Тито в итоге в 1950 году присоединился к плану Маршалла, спровоцировав разрыв политико-экономических связей с СССР и поставив Югославию в финансовую зависимость от США.

В октябре 1948 года государственные плановые комитеты СССР, Польши, Венгрии, Чехословакии и Албании приняли совместную резолюцию о целесообразности координации внешнеэкономической политики и цен во взаимной торговле. В этом же году по инициативе Сталина был

Александр САМСОНОВ

разработан план совместных мероприятий по изучению и комплексному освоению сырьевой базы стран-союзников. В декабре 1948 года в Москве предали широкой огласке проект создания Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Советский Союз и его восточноевропейские союзники начали процесс создания равноправной мирохозяйственной системы. 5 января 1949 года в Москве по инициативе СССР и Румынии было созвано закрытое экономическое совещание (оно продлилось до 8 января), которое приняло решение об образовании СЭВ. Протокол о создании СЭВ был подписан в Москве 18 января 1949 года.

Стоит отметить, что при Сталине учитывался риск превращения Советского Союза в «дойную корову» – сырьевого и особенно нефтегазового донора стран Восточной Европы. Этот замысел преобладал до начала 1960-х годов, а затем был заморожен (он сохранил силу только в Румынии и Албании, где отвергли хрущёвскую десталинизацию и «перестройку»). В итоге постсталинское руководство среди множества ошибок совершило и ещё одну – стало питать страны Восточной Европы сырьём по символическим ценам и ввозить оттуда всё более широкий ряд готовой продукции и товаров почти по мировым ценам.

Таким образом, план Сталина по равномерному развитию СЭВ был нарушен. За счёт помощи и сырья Советского Союза быстро развивалась лёгкая, пищевая, химическая промышленность, машиностроение и т.д. социалистических стран Восточной Европы. Помощь СССР привела к успешному развитию хозяйств стран Восточной Европы и даже опережала темпы развития западноевропейских стран (это ещё в учётом более слабого довоенного развития и послевоенной разрухи стран Восточной Европы). Всё это продолжалось до уничтожения СССР и соцлагеря. Соответственно, советское хозяйство терло темпы развития, и советские отрасли деградировали.

К сожалению, среди забытых добрых дел СССР и создание СЭВ. Руководители стран Восточной Европы стремятся делать так, чтобы их народы забыли, что базовые производственные, энергетические и транспортные мощности им создал или помогал построить Советский Союз в ущерб собственному развитию.

НАША РОДИНА – СССР!



А Родине изменять НЕЛЬЗЯ!!!

В результате анализа документов об образовании СССР и об образовании Российской Федерации установлено следующее:

- 1. Участниками Союзного договора об образовании СССР являются только избиратели (сами граждане Союза), а не их представители...
2. Совладельцами имущества СССР в виде общенародной собственности в государственном управлении выступают граждане СССР...
3. Сложение полномочий президентом СССР или депутатами Верховного Совета СССР никаких правовых последствий для Договора о Союзе не влечёт...
4. Конституция РФ 1993 года отвергнута при голосовании и не принята.

независимая на её незаконный характер, Конституция РФ в статье 15 вводит верховенство Союзного договора, Конституции СССР и законов СССР на всей территории РФ над законами Российской Федерации...
Таким образом, и согласно продолжающей действовать Конституции СССР, и согласно подложной Конституции РФ 93 года, на территории РФ действуют именно законы Союза ССР.

Правовые последствия вышеизложенного:
1. Налоги РФ незаконны, законы только налоги СССР и РСФСР. Советов всех уровней.
2. Суды РФ незаконны, законы только выборные народные суды, образованные по законам СССР и РСФСР.

НРАВСТВЕННЫЕ ЗАПОВЕДИ И ГОСУДАРСТВО

Над Россией висит угроза её исчезновения. Логическим завершением хода истории может стать либо откровенная оккупация, либо, пока вероятнее, – раздел России, как и СССР, новыми предателями. Теперь они на виду и не скрывают, что всегда готовы лечь под Запад и Восток. Многие простые люди и некоторые известные верят, что «пока у власти будет Путин, Россия точно будет жить»...

ненавистников, наследники которых собой «путинизм» и олицетворяют. По врождённой привычке продают и продадут Россию и теперь, по всё более сходной цене. Чтобы Россию сохранить, слуг «путинизма» следует заменить, а кем? О проблеме выживания России и людях, которые его обеспечат, 15 лет назад сказал А.А. Зиновьев: «Главное – способность сопротивляться и воевать: воевать, умирая. Моя позиция рассчитана на людей умных, мужественных, морально стойких, людей, способных к смертельной борьбе»...

Легко сказать: «людей умных, морально стойких, людей, способных к смертельной борьбе», – а где они? У нынешней власти есть стержень – монархия; она существует фактически как единоличная власть и служит основой политической пропаганды и воспитания населения. Одних памятников по России – сотни – от Ивана Грозного и Петра Великого до Столыгина и Колчака, хотя последний и монархистом-то не был.

Владислав КОЧЕРГИН
Получивший контроль пакет акций компании, тот обновил «Совет директоров» на граждан США и Великобритании. Русские олигархи сделали своё дело – могут удалиться. Отметим, что 9/10 алюминия РУСАЛ идёт в США и Европу, в России гражданская авиация СССР уничтожена и алюминий девать некуда.

НЕ СТРАХА РАДИ ИУДЕЙСКА!

Глядя на мир (читая), нельзя не удивляться. Я о статье «Экономика, политика, оборона» генерал-майора В.П. Лысова («ПГ», №2-3, 15.01.2019). Можно бы прочесть и забыть, но тревога за состояние дел как раз в перечисленных сферах, во всей политико-моральной, научно-хозяйственной, культурно-нравственной составляющих нашей страны не просто тревожит, а очень тревожит в любое время дня, в хорошеде невесёлых буден. Статья генерала из серии «выдать желаемое за действительное» и «должны, нужно». Суждены нам благие порывы, но свершить ничего не дано...

Ни «пятую колонну», ни тем более правительство никто не будет менять, ибо у президента нет на это ни полномочий, ни политической воли – он формально лишь утверждает. Все эти НКО вкупе с правительством, церковью и прочими структурами служат на собственное благо, но не на то, чтобы России быть сильной. Знаете, товарищ генерал, мне отраднее, что Сирию отстояли. Но я думаю прежде всего о Донбассе, об Украине в целом, про то, что бездарная деятельность и российский МИДа и, главное, самого президента привели к потере Украины. А ведь там русский мир, русское движение было многочисленным, но представлявшие Россию на Украине вначале Черномырдин, затем Зурабов лишь просяживали там штыри, а спецслужбы Запада, прежде всего ЦРУ, усиленно работали, возрождая бандеровщину. Теперь мы имеем то, что имеем – фашиствующую Украину. Головную боль на долгие годы. С учётом огромной территории и протяжённости наземных, морских и воздушных границ, предлагаемая Вами, генерал, численность Вооружённых сил, а так же танков и другой военной техники, считаю, недостаточна. Не намного короче стали границы РФ в сравнении с СССР, а Армии осталось, особенно после того, как в неё был запущен сердюковский гарем, с гулькин нос. Сейчас РА (менее 1 млн человек) способна прикрыть 800 км: территория Гвинея-Бисау. 2/3 страны не прикрыты радиолокационным полем перечислять всего не буду. Послание Путина 1 марта 2018 г. не отрезвило США и НАТО, как Вы пишете, а вызвало их хохот, о чём я писал сразу же («ПГ», №15, 10.04.18 г.), назвав Путина «зайцем во хмелю». То была и есть лапша на уши для лохов. Сейчас только жизнерадостный и тупой потребитель не видит, что страна идёт в разнос, не чувствует беды. Мы с Вами, генерал, обязаны это не чувствовать, знать. Спасение в том, чему нас учили и кому мы присягали. Помните: смысл истории в конечном, в добротном действии одним – сплотно вышибить коленом Добру не сдавшихся добром. Примером и ориентиром для нас всегда должен служить опыт рачительного Сталина! Что в луту канала страна, наша родина СССР – в этом каждого вина. Ответить должен каждый полной мерой – за ложь, за «службу на галерах», за бред отравленной души. Или не прав я? Пусть судят эксперты и читатели, но убеждён: другого не дано! Думать надо, крепко думать не абстрактными «надо и должны», а конкретным словом и делом. Не страха ради иудейска... Честь имею, И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО, капитан в отставке

В 2019 г. в Российской Федерации отмечается 100-летие первой автономии в составе РСФСР – Башкирской. Сами башкиры провозгласили автономию ещё в декабре 1917 г., но из-за разрухи в стране и продолжающейся Гражданской войны подписание Соглашения центральной Советской власти с Башкирским правительством о Советской Автономии Башкирии произошло только 20 марта 1919 г. Пик празднеств по указу президента РФ пришёлся на 23 марта 2019 г. В строгом соответствии с исторической хронологией, автор подготовил и издал к ноябрю 2017 г. в «Издательских решениях» Екатеринбург (Ridero) первую часть исторической дилогии – «Башкиры в войнах России XVI-XVIII веков». Книга обосновывает ряд тезисов, важных для понимания истории уникальной русско-российской цивилизации федерализма: – Московское царство стало евразийским государством в результате добровольного присоединения башкир, живших и в Европе, и в Азии (ведь поход Ермака в Сибирь произошёл на 30 лет позже); – башкиры были первым мусульманским народом, добровольно присоединившим к Московскому царству в 1554-1557 гг. свои чернозёмные с богатыми недрами; – Россия стала федеративным государством не с 1917 г., как пишут ныне башкирские историки, а с 1557 года, раз сохранили за башкирами их земли в вотчинном пользовании и исламскую веру; – башкиры, начиная сразу с 1557-1558 гг., с Ливонской войны, стали участвовать во всех войнах Московского царства, затем Российской империи, выставляя за свой счёт готовые полки конницы и проявляя истинное братство по оружию с русскими; – одновременно с этим башкиры охраняли свои, уже ставшие общими восточные границы России от набегов разных кочевников (также полностью за свой счёт); – с 1570-1572 годов велась война с Крымским ханством, в которой на стороне России воевала и башкирская конница. Вот как давно начала проливаться русская и башкирская кровь за Крымские земли... Это актуально сегодня. Учитывая всё вышеизложенное, первая часть дилогии посвящена 460-летию первой автономии в Московском царстве. Тогда же автор подготовил вторую часть исторической дилогии – «Башкиры в войнах России первой четверти XIX века». И её электронные варианты тут же появились на «ЛитРесе» (Москва) и у 15-20 его партнёров. Но в бумажном варианте смог напечатать её только к январю 2019 г. в издательстве «Bookscriptor.ru»

НОВАЯ КНИГА



БАШКИРЫ В ВОЙНАХ РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

С. Г. АСФАТУЛИН
«В документальном, богато иллюстрированном труде описывается масштабное боевое братство по оружию башкир и русских первой четверти XIX века. Война с Наполеоном 1806-1807 гг. крайне мало описана исследователями в масштабах всей Российской Федерации, а уж участие национальных формирований почти нигде не упоминается. Здесь же доказывается, что, несмотря на поздний призыв, шесть из двадцати башкирских полков успели принять участие в боях 1807 г. на территории Пруссии и Польши. Установлено, что башкиры в Отечественной войне 1812 года и последующем освобождении Европы приняли наиболее массовое участие из всех нерусских народностей Российской империи. Подробно описывается участие башкир, тептяр, мишар (мещеряков), призванных из Оренбургского края в Отечественную войну 1812 года. Доказано, что 1-й и 2-й Башкирские и 1-го Тептярский полки, охраняя пикетами западную границу империи, начали участвовать в боестолкновениях с разъездами противников почти за месяц до официального начала войны. То есть, для них война сразу началась, как защита Отечества от вторжения. Исследование показывает, что башкиры и тептяри, имевшие многовековой опыт пограничной службы, активно участвовали и в партизанской войне в Центральной России, что для подавляющего большинства любителей истории явится совершенно новым знанием. Затем изложены бои российских казаков, включая действия 1-5 Башкирских и 1-й Тептярского, а с ноября 1812 г. и 6-20 башполков, при изгнании неприятелей до границ Отечества. Надеемся, что данная книга станет важным источником знаний для тех, кто не только любит историю, но и активно участвует в работе по военно-патриотическому воспитанию молодёжи». Вторая часть дилогии посвящена 100-летию образования Автономной Советской Башкирской Республики. Ныне историческая дилогия имеется на ЛитРесе, Vokscriptor.ru, Ридеро, Озоне, Амазоне и в электронной библиотеке Bookmate. Надеемся, что вам это будет интересно, ведь исторические дилогии появляются крайне редко, в среднем раз в 50 лет. Салават АСФАТУЛИН, писатель и историк, г. Калуга

*История преступления, о котором пойдет речь, увы, не вымышленна. Невымышленные герои этой истории не промышляют на большой дороге, они никого не грабят, не занимаются преступным бизнесом, не совершают экономических преступлений. Но их деятельность наносит не меньший вред. Их деятельность – уничтожение научного потенциала нашего государства, обладавшего некогда передовой наукой и техникой.*

**ВХОД В ЛАБИРИНТ**

События этой истории начались в январе 2012 года, когда я, молодой пенсионер... Да, да, именно молодой пенсионер. В 2009 году я в знак протеста против царящих безобразий, вынужден был уволиться из некогда ведущего в энергомашиностроительной отрасли научно-исследовательского института НПО ЦНИИТМАШ (об этих безобразиях рассказано в статье «Вперёд, к банановой республике», «Своими именами», 2011 г. №№6, 10). Вынужден был уйти из института, в котором учился в аспирантуре, защитил диссертацию и который был мне просто дорог. Как ни странно это звучит, но при увольнении я был самым молодым научным сотрудником некогда мощного и, пожалуй, самого титулованного отдела института - литейного. Сегодня же в нём остались те, кому за 70 и даже за 80 лет. Да и сам отдел уже ликвидирован. Вот так я стал молодым пенсионером. Иногда я приходил в родной институт пообщаться с друзьями и коллегами. По этому же поводу я пришёл в институт и в тот январский день 2012 года.

Первой новостью, услышанной в тот день, была новость о, поступившей в учёный совет института диссертации директора Магнитогорского завода прокатных валков Цыброва С.В.. Диссертация на тему: «Технологические основы производства композиционных сортопрокатных валков с применением центробежного литья» была представлена на соискание учёной степени доктора технических наук. Даже беглый взгляд на её содержание не оставлял никаких сомнений в фальшивости работы. Описанная в ней технология была уже более полувека широко известной как в нашей стране, так и во многих странах мира. О чём я открыто высказался. Моя непримиримая позиция помешала тогда, в начале 2012 года, представить диссертацию к защите. В марте я забрал диссертацию, подготовил её детальный анализ и извещил об этом по электронной почте автора, Цыброва С.В., полагая, что история на этом закончена. Но, увы, она только начиналась.

Встречая в Интернете такие объявления, как «диссертация под ключ», я в то время удивлялся, полагая полную невозможность и даже нелепость такой услуги. Как дико я заблуждался. Какими наивными были мои рассуждения, хотя и были вполне логичными. Ведь сама по себе защита диссертации, полагал я, это не только сложный, долговременный, но и полностью открытый процесс. Диссертацию необходимо не только написать, но и опубликовать основные её положения в научных журналах. Необходимо получить несколько отзывов на диссертацию из организаций, имеющих соответствующую специализацию по теме диссертации. За месяц до защиты дать о ней объявление и представить для свободного доступа автореферат (основные положения) диссертации. Диссертационный совет, приняв к защите диссертацию, утверждает оппонентов, которые должны детально её изучить и дать на заседании диссертационного совета свои отзывы. Заседание учёного совета проводится совершенно открыто, с возможностью участия в нём всех желающих. Ну как возможно всё это сфальсифицировать? Допустим, по заказу куражистого толстошума можно написать внешне научнейший труд, накропать статьи и опубликовать их в каких-нибудь заштатных журналах. Благо Высшая аттестационная комиссия страны (ВАК) пошла навстречу фальсификаторам и настолько расширила список научных изданий, публикация в которых засчитывается при защите диссертации, что в него не вошли разве что деревенские вестники. Положим, отзывы в специализированных организациях тоже возможно подобрать. Ведь их подписантов ничто не обязывает. Но как быть с членами учёного совета? Как быть с тремя официальными оппонентами, докторами наук, которые обязаны досконально изучить представленную к защите работу? Казалось бы, это самая сложная проблема для фальсификаторов. Но жизнь показала, что и эта проблема в нашем постсоветском рыночном государстве вполне решается. Последующие события тому доказательство.

Прошло лето – время отдыха, время отпусков, время приостановки деловой активности. Наступила осень – время возобновления активного труда. Полгода экзemplар диссертации, хоть и липовой, лежал у меня и никто его судьбой не интересовался. Что-то готовится, думал я. К этому времени вход в НПО ЦНИИТМАШ был для меня категорически закрыт. Распоряжение об этом дал лично генеральный директор, доктор технических наук Дуб Алексей Владимирович, один из героев моей статьи «Вперёд, к банановой республике». К слову, такое распоряжение больше соответствует интеллекту подпорючка Дуба, персонажа популярного произведения Ярослава Гашека «Похожения бравого солдата Швейка», чем интеллекту профессора. Оно только подтвердило верность данной в той статье оценки деятельности Дуба Алексея Владимировича (Дуба-младшего) и его папы, директора института металлургии и машиностроения, входящего в состав НПО ЦНИИТМАШ, доктора технических наук, профессора Дуб Владимира Семёновича (Дуба-старшего), по уничтожению

# ВКУС НЕСВАРЕННОГО БОРЩА, ИЛИ НЕПРИДУМАННАЯ ИСТОРИЯ ЗАЩИТЫ ОДНОЙ ДИССЕРТАЦИИ

научного потенциала института. Но вернёмся к герою этой истории.

Неистребимое желание Цыброва заполучить учёную степень доктора наук не могло не заставить его продолжить проталкивать сфальсифицированную диссертацию через диссертационный совет НПО ЦНИИТМАШ. Полностью переделать диссертацию невозможно, но внешне подправить, исходя из моих замечаний, вполне возможно. Понимая это, я решил отслеживать по Интернету объявления ВАК о защите докторских диссертаций. Но не тут-то было. Эта страничка на сайте ВАК не работала. Позднее, когда тема фальсификации диссертаций приобрела в нашей стране резонанс, после смены Председателя ВАК она заработала. Итак, вход в институт для меня был закрыт, в Интернете информации никакой, но есть мобильная связь, есть друзья и коллеги. В начале октября я узнаю, что защита диссертации Цыброва назначена на 25 октября. Окольным путём я раздобыл автореферат диссертации. И это при том, что автореферат и саму диссертацию обязаны были мне выдать для открытого ознакомления. 16 октября я посылаю свой отрицательный отзыв ценным письмом с уведомлением о вручении в адрес диссертационного совета НПО ЦНИИТМАШ. 20 октября я, дублируя, посылаю свой отзыв по электронной почте.

В отзыве были изложены доводы, доказывающие отсутствие научной новизны в диссертации Цыброва. Достаточно сказать, что диссертация основана на описании технологии полувекковой давности, известной как в нашей стране, так и за рубежом. В отзыве мною были приведены примеры прямого плагиата. Но что самое поразительное, что более всего возмутило меня в диссертации, - это откровение неграмотности автора. Описывая гидродинамику процесса, автор проявлял незнание законов гидродинамики, которые он приводит в работе. Касаясь процесса затвердевания отливки, автор проявлял незнание современной теории затвердевания, теории формирования структуры металла отливки. Диссертация явно не была рассчитана на её научное обсуждение. Она была написана только лишь для формы, для придания видимости выполнения научной работы. Напрашивался вывод о том, что автор диссертации был заранее уверен, что содержание диссертации никого глубоко не заинтересует. Для защиты необходимо было лишь внешнее соблюдение формальностей - онаучное название и 260 страниц онаученного текста.

До меня доходили слухи, что вопрос успешной защиты Цыбровым диссертации в руководстве института уже решён и мой отрицательный отзыв ничего не изменит. Этого не может быть, рассуждал я. Ведь на заседании диссертационного совета обязательно должны прозвучать выступления членов диссертационного совета с объективным анализом научной значимости рассматриваемой работы, с обоснованием наличия в ней научных достижений. Отсутствие в ней научной новизны обязательно вскроется. Если же нет научной новизны, то нет её практической ценности. С советских времён это был главный показатель значимости научной работы и основным доводом при решении о присуждении учёной степени. Научные достижения, не имеющие практической ценности, не воспринимались. Особенно жёстко это требование предъявлялось к научным работам в области прикладных наук. И это было в принципе правильно. Но любой принцип, даже абсолютно верный, можно извратить и довести до абсурда, следуя лишь его форме, но не содержанию. Ещё в советское время стали плодиться диссертации, в которых научных достижений было, как говорят в народе, с гулькин нос. Практическая же ценность этой научной новизны раздвигалась до непомерных размеров. Её описание занимало львиную долю текста диссертации. Что ни говори, но такой грешок в советское время был. Но как можно обсуждать практическую ценность научной работы, в которой вообще нет научной новизны? Это всё равно, что обсуждать вкус несваренного борща. Ведь для того чтобы высказывать мнение о вкусе борща, необходим он сам как минимум. Без наличия борща всякие оценочные суждения о нём невозможны, полагал я. Если же такие суждения появляются, то они ничем кроме как лживыми не могут быть признаны. Их лживость доказывалось отсутствием объекта суждения - борща.

Святая наивность! Именно такое абсурдное обсуждение практической ценности отсутствующей научной новизны произошло на заседании диссертационного совета НПО ЦНИИТМАШ 25 октября 2012 года. Оно произошло на диссертационном совете, о котором Дуб-старший при каждом удобном случае с гордостью заявлял как о самом квалифицированном и авторитетном учёном совете. 25 октября на этом авторитетном совете обладатели учёных степеней, учёных званий славословили откровенную пустоту. Славословили то, чего нет. Славословили вкус несваренного борща. Почему? Этот вопрос меня будоражил и ставил в тупик, поскольку ответа на него я не находил.

Но как же с неоспоримыми фактами моего отзыва? Да никак! Их просто никто не оспаривал. Отзыв, вопреки требованиям ВАК, не прозвучал на защите. Его как бы вообще не существовало. Хотя мне доподлинно известно, что распечатанный из электронной почты он был у Дуба-старшего и некоторых членов диссертационного совета.

Вполне возможно и, более того, вполне допустимо возникновение сомнений у членов учёного совета в объективности моего отрицательного отзыва. Но в таком случае было бы гораздо разумнее и, главное, полезнее рассмотреть несостоятельный отрицательный отзыв на заседании диссертационного совета и дать отзыв и его автору объективную нелицеприятную оценку. Тот факт, что отзыв был исключён из рассмотрения однозначно говорил о том, что приведённые в нём доводы были, мягко говоря, неудобными. Они не позволили бы вынести положительное решение по диссертации Цыброва. Поэтому после принятия положительного решения по диссертации факт наличия отрицательного отзыва на неё стал очень опасным для фальсификаторов диссертации. Но более всего он стал опасным для руководства института, пропустившего такую явную фальшивку, ставшего этим самым соучастником фальсификации. Единственным доказательством получения институтом моего отзыва было почтовое извещение о его вручении. И я стал его ждать. Проходили дни, недели, но извещение о вручении так и не пришло ко мне. На почте предположили, что оно могло быть утеряно при пересылке. Создалась безысходная для меня ситуация. Доказательство существования отрицательного отзыва исчезло.

Сожалая о потере извещения о вручении отзыва, я пришёл к довольно простой мысли: а что, собственно, меняет исчезновение отрицательного отзыва? Изложенные в нём факты фальсификации диссертации куда не делись. Они настолько очевидны, что члены диссертационного совета и тем более официальные оппоненты не могли их не обнаружить. А обнаружив, обязаны были их огласить и рассмотреть. Почему они этого не сделали? Отсутствие ответа на этот вопрос и таинственное исчезновение отрицательного отзыва подтолкнули меня подать заявление в ВАК. Тогда я даже не предполагал, в какой лабиринт тогда, какие «удивительные открытия» меня в нём ожидают, какие разочарования предстоит испытать, с каким изрешетением лукавства, лжи и откровенного мошенничества мне предстоит столкнуться.

**ПЕРВОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ВАК**

Опасаясь, что Цыбров, зная содержание моего отзыва, мог соответственно отредактировать текст диссертации перед передачей его в ВАК, я в заявлении привёл дополнительные факты фальсификации. Один из них настолько красочен, что стоит его привести.

Анализируя находившийся у меня текст диссертации, я обнаружил в нём графики, которые были построены сорок лет назад по результатам экспериментов, проведённых в далёком 1972 году, когда Цыброву было всего одиннадцать лет. В диссертации Цыбров представляет их как результаты своих собственных экспериментов. Получается, что только с горшка слез и сразу начал экспериментировать для будущей докторской диссертации. Вундеркинд. В заявлении я привёл ксерокопию хранящейся у меня сорокалетней давности фотографии графиков. Фотографии диссертации Цыброва и графики на фотографии сорокалетней давности были полностью идентичны. От графиков диссертации Цыброва веяло дремучей старщиной. Даже одно это фото было достаточно, чтобы в соответствии с Положением о порядке присуждения учёных степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. №475) диссертация Цыброва была снята с рассмотрения без права повторного рассмотрения.

14 февраля 2013 года я передал непосредственно в экспедицию Министерства образования и науки своё заявление Председателю ВАК, в очередной раз наивно полагая, что история с диссертацией Цыброва наконец-то на этом закончится. Мои ожидания были не беспочвенны. В то время в стране набирал обороты скандал о фальшивых диссертациях. ВАК возглавил новый председатель, Владимир Филиппов, который в публичных речах заверил граждан страны, что будет бороться с этим позорным явлением. Так, на пресс-конференции, отвечая на вопросы корреспондента Метро, он в частности сказал: «Задача министерства образования – создание таких механизмов, которые бы не допускали этих случаев, чтоб невозможно было написать, то есть написать возможно, защитить было бы невозможно купленную диссертацию». Казалось, вот он тот, кто создаст, наконец, непреодолимый барьер для фальшивых диссертаций. Но, увы! Ещё раз пришлось удостовериться в истинности того, что чудес на свете не бывает. На той же пресс-конференции господин Филиппов буквально огорошил присутствующих следующим заявлением: «В массовом порядке этого (лишние учёные степени). – Е.И.) не будет ещё и потому, что мы имеем право лишать степени только в пределах трёх лет». Разве за три года фальшивая диссертация перестанет быть фальшивой? Полагаю, трёхлетний срок давности это надуманное положение, направленное не на борьбу с фальшивыми докторами и кандидатами наук, а, наоборот, на их защиту. Над обладателем фальшивой диссертации должен всю жизнь висеть дамоклов меч разоблачения. Тогда спрос на куплю учёных степеней поубавится. За словами Филиппова о создании механизмов, которые не допускали бы возможности защитить купленную диссертацию на деле ничего не стоит. Пусть меня простят за излишнюю прямолиней-

**Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук**

ность, но за нами стоит одна болтовня. Полученный 19 марта 2013 года ответ ВАК на моё заявление тому красочное подтверждение.

Заместитель директора Департамента - начальник отдела учёных степеней Шишов Сергей Руфиевич, поведал в своём ответе о том, что, если я не согласен с решением диссертационного совета, то должен подать апелляцию в этот же диссертационный совет или в Министерство образования и науки. Господин Шишов также сообщил о том, что моё заявление направлено в диссертационный совет НПО ЦНИИТМАШ. Круг замкнулся. ВАК отказывается рассматривать моё заявление. Это было не только прямое нарушение моих конституционных прав, изложенных в статье 33 Конституции Российской Федерации, но и откровенное нежелание ВАК выполнять свои прямые обязанности - объективную экспертизу диссертации. Я-то, по простоте душевной, полагал, что помогаю ВАК в его многотрудной работе по выявлению фальшивых диссертаций и если не благодарность, то обычное человеческое внимание от него заслужил. Когда гражданам помогает полиция поймать вора, ему и почёт, и даже премия, а в некоторых случаях может повезти - и по телевизору прославят. ВАК же, переслав моё заявление пособникам фальсификации, по сути стал соучастником фальсификации. Это всё равно, что если бы полиция заявления граждан на воров направляло бы для рассмотрения самим ворами.

Можно было бы согласиться с действием ВАК, если бы в моём заявлении стоял вопрос о несогласии с какими-то научными положениями в диссертации Цыброва. Бывает, когда один специалист не согласен с научными положениями, выдвигаемыми другим специалистом. Научный диспут - это полезное явление в научном мире. И кто как не специализированный учёный совет может стать объективным арбитром в научном споре. Но в данном случае речь шла не о научном диспуте, а об элементарном плагиате, подлоге и фальсификации. Для того чтобы разобраться в данном случае, не нужен специализированный учёный совет, наоборот, необходимо разобраться с самим советом, который пропустил фальшивую диссертацию.

Из ответа ВАК следовал только один вывод - высокооплачиваемые чиновники ВАК во главе с господином Филипповым лишь создают видимость выполнения своих прямых обязанностей - проведение экспертиз диссертаций. На деле же бездумно штампуют удостоверения фальшивым докторам и кандидатам наук. Всё тот же вкус несваренного борща!

Беззастенчивую позицию господина Филиппова можно понять (но не оправдать). Его шефа, министра образования Дмитрия Ливанова, и генерального директора НПО ЦНИИТМАШ Алексея Дуба связывает давняя совместная работа в Московском институте стали и сплавов (МИСиС). Ливанов был ректором, а Дуб-младший проректором этого института. Куда Филиппову идти против Дуба? Трусливая и низкопоклонная душа чиновника на такие подвиги не способна.

Профессор В.И. Бояринцев в своей статье «Читая И.А. Крылова, вспоминаем Д.В. Ливанова» («Своими именами», №20, 2013г.) приводит трудовой путь министра образования. Он как два сапога – пара похож на трудовой путь Дуба-младшего. Выпускник МИСиС, там же аспирант, скороспелый кандидат и не менее скороспелый доктор технических наук. Судя по биографии, оба сослуживца по МИСиС рассматривали свою научную деятельность не как плодотворный творческий труд учёного, а как необходимость для успешного карьерного роста. Как тут не вспомнить фразу одного из ведущих литейщиков Советского Союза Б.Б. Гуляева, столетие со дня рождения которого отмечалось в 2014 году. В одном из своих выступлений перед молодыми учёными Борис Борисович сказал: «Учёный должен отказываться от выгодных административных должностей». Эта фраза явна не о Ливанове и Дубе-младшем. Научная же деятельность героя моего рассказа, Цыброва, вообще носит эфемерный характер. В статье Бояринцева приведена интересная и, прямо надо сказать, характерная особенность таких учёных - малое количество или полное отсутствие собственных научных публикаций без соавторства. К моменту защиты докторской диссертации, пишет Бояринцев, Ливановым, без соавторства были опубликованы всего лишь две работы. Герой моего рассказа, новоиспечённый доктор технических наук Цыбров и этого не имеет. Среда фиктивных учёных порождает учёных подобных.

**НЕОЖИДАННЫЙ СЛЕД «ПОЧТЫ РОССИИ»**

Да пропади оно пропадом, да гори оно сизым пламенем, сокрушаясь я. Ну будет одним фиктивным доктором наук больше. Какая разница, если даже в ВАКе, возможно, сидят такие же цыбровы! Обуяла меня полная безысходность. А тут ещё неожиданно, 29 марта на почте мне возвращают моё же ценное письмо с отзывом. Как? Почему не доставили по адресу, в НПО ЦНИИТМАШ? «В связи с истёкшим сроком хранения», - сообщает работник почты и предлагает всё выяснить в почтовом отделении вручения письма. Мчусь туда, на улицу Шарикоподшипниковская, предъявляю на-

чалкинику почтового отделения своё возвращённое ценное письмо и задаю всего один вопрос: почему оно не доставлено адресату? «В связи с истёкшим сроком хранения», - отвечает она и добавляет. – Ваш адресат не пришёл за ним, а у нас некому доставлять их». Её ответ по своей наглости буквально ошарашивал. НПО ЦНИИТМАШ всего в ста метрах от почтового отделения. Это большая организация. Её курьеры ходят на почту за корреспонденциями каждый день. Как можно в таких условиях не доставить ценное письмо? На этот вопрос начальница почтового отделения, Чистова А.М., сверкнув на меня глазами, но с улыбкой на лице коротко ответила: «Можете жаловаться!». В нашей стране произвол чиновников стал обыденным явлением. С этим я столкнулся в ВАКе и теперь на почте. Чистова охотно сообщила мне, что она подчиняется Московскому межрайонному почтамту №9 (ММРП9). Но какой смысл жаловаться?

Однако одна мысль не давала покоя. Срок хранения писем в почтовых отделениях три месяца, а письмо мне вернули почти через полгода. Где оно болталось три месяца? С этим вопросом я обратился в своё почтовое отделение. Работница почты охотно согласилась выяснить даты прибытия письма в почтовое отделение его вручения и дату высылки его обратно. И тут произошло чудо - мне здорово повезло. На почте неожиданно отключили электроэнергию. Монитор компьютера погас, девушка за перегоревшей развела руками, но при этом неожиданно посоветовала, что если есть дома Интернет, то эти даты можно узнать на сайте «Почта России». Она показала на моём письме код его почтового отправления и объяснила, каким образом по нему можно выяснить даты прохождения почтового отправления. Если бы не отключили на почте электроэнергию, я не узнал бы всей информации о прохождении моего ценного письма к адресату. А эта информация буквально повергла меня в прощало. Судите сами. 18 октября, в 2 часа 29 минут моё письмо поступает в московский сортировочный цех. В этот же день в 13.30 оно отправляется в конечный пункт - отделение связи вручения письма. Даже с учётом московских пробок почтовая машина должна была доставить моё письмо в конечный пункт в этот же день, но прибывает в отделение связи №115088, что на Шарикоподшипниковской улице, через двенадцать дней, 1 ноября в 11.00. Возможно ли такое, чтобы почтовая машина из одного пункта Москвы до другого пункта Москвы добиралась двенадцать дней? Естественно, нет. Естественно, кому-то необходимо было скрыть поступление письма на период защиты диссертации и он вошёл в сговор с работником почты. 10 февраля 2013 года истёк срок хранения письма. Но работники почты не спешили его отсылать назад. В это время решалась судьба диссертации в ВАКе. Только 13 марта оно вернулось в московский сортировочный цех, откуда было отслано в мой адрес.

Работа нашего почтового ведомства, мягко говоря, далека от совершенства. Но в данном случае причина недостатка моего письма адресату была не в этом. Явное проследившаяся чья-то злонамеренность. Чиновники почтового ведомства разбираться не будут, рассуждал я, скорее всего пришлют, как и ВАК, ничего не значащую отписку. Но всё же захотелось оценить их реакцию. В заявлении руководителю ММРП9 я поставил три вопроса. По какой причине письмо не было вручено адресату? По какой причине письмо было на хранении? Где находилось письмо с 18.10.12 г. по 1.11.12 г.? С заявлением я отправил в ММРП9, что недалеко от м. метро «Люблино». Реакция начальника отдела инспекции ММРП9, Тесля Нины Викторовны, была неожиданной. Сначала она вообще отказалась принять моё заявление, а затем неожиданно огорошила утверждением, что вручение писем не входит в услуги почтового ведомства. Приняв всё же моё заявление, она пообещала ответить через три месяца. Таков якобы у них срок рассмотрения заявлений граждан. И я стал ждать. А что делать?

Прошёл апрель, май, июнь, июль, прошли все мыслимые и немислимые сроки, а ответа из ММРП9 я так и не получил. 1 августа 2013 г я отправил в ММРП9. Там меня огорошили тем, что никто ответом на моё заявление даже не собирался заниматься. Начальника отдела инспекции ММРП9 Тесля Нины Викторовны не было, а её заместитель, Деркачёва Надежда Николаевна, обещала в ближайшее время дать ответ. Обнадёженный её обещанием я прождал ещё два месяца. Поняв безрезультатность своего очередного ожидания, я, следуя мудрости Магомета, отправился к горе, то бишь в ММРП9. Меня уже не удивило то, что начальник отдела инспекции ММРП9, Тесля Нина Викторовна даже не собиралась давать ответ на моё заявление. Если бы я не приехал к ней 26 сентября, то его не было бы вовсе. На моё обращение о том, что её зам Докучаева, обещала в ближайшее время дать ответ, госпожа Тесля сообщила, что Докучаева уволена и попросила дать ей 15 минут на подготовку ответа. 15 минут в конечном счёте вылились в более чем в часовое ожидание. Поскольку, по мнению Тесля, моё нахождение в помещении отдела мешало продуктивной работе её сотрудников, она попросила ожидать ответ в коридоре. Для этого она собственноручно и любезно поставила в коридоре мн стул. Коридор был узким. Сидящие мимо сотрудники спотыкались об меня и награждали укоризненным, а то и возмущённым взглядом. Это зависело от пышно сти форм сотрудников. Вообще сидеть было неудобно, когда мимо твоего носа проносятся юбки. Но что делать? При этом мне вспоминалась сцена из кинофильма «Служебный роман». В ней у одного из героев фильма рабочий стол находился в проходе возле лестницы. Мелкая юбка мимо стола сверху вниз и снизу вверх юбки сослуживцев не позволяли бедному мужику сосредоточиться на работе. В отличие от героя этой сцены я не работал, ждал. Вот так в обстановке тесной связи с «Почтой России» я получил долгожданный ответ.

(Продолжение следует)

<p><b>ПЯТАЯ ГАЗЕТА</b> www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 29.03.19 в 14.00 Номер подписан 29.03.19 в 13.53 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	---	--	---	---	--